

**A PÁPAI REFORMÁTUS TEOLÓGIAI AKADÉMIA
AKKREDITÁCIÓS ÖNÉRTÉKELÉSE**

**Református teológia osztatlan szak
(lekipásztor szakiránnyal)**



**Pápa
2019**

Tartalom

| | |
|---|-----------|
| 1. A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés | 4 |
| 1.1. A képzés aktuális tanterve | 4 |
| 1.2. A képzés személyi feltételei..... | 8 |
| 1.3. A szakon folyó képzés tudományos háttere..... | 12 |
| 1.4. A szakon folyó képzés infrastrukturális feltételei..... | 14 |
| 1.5. A képzési létszám és kapacitás | 16 |
| 2. A képzési folyamat és eredményei | 17 |
| 2.1. Tananyagfejlesztés..... | 17 |
| 2.2. A gyakorlati képzés | 18 |
| 2.3. A szak hallgatóinak felkészítése a továbblépésre (mesterképzés/ PhD képzés) | 19 |
| 2.4. Az értékelés és ellenőrzés módszerei, eljárásai és szabályai | 20 |
| 2.5. Az előírt kompetenciák elsajátíttatása..... | 23 |
| 2.6. A képzés eredményessége a hallgatói létszámadatok alapján | 31 |
| 3. Minőségbiztosítás, minőségfejlesztés rendszere és eredményei | 33 |
| 3.1. A szak „gazdája”, menedzselése a feladatok és hatáskörök feltüntetésével..... | 33 |
| 3.2. Végeznek-e a szakon belső, rendszeres, szervezett minőségbiztosítási tevékenységet? | 34 |
| 3.3. DPR: a végzettek elhelyezkedésének követése, a rendelkezésre álló adatok és elemzésük.. | 34 |
| 3.4. Intézkedések, reakciók esetleges korábbi vonatkozó MAB határozatok észrevételeire | 35 |
| 4. C–SWOT analízis | 36 |
| 5. Szakmaspecifikus szempontok..... | 38 |

ADATLAP

| |
|--|
| 1. A szakon képzést folytató felsőoktatási intézmény neve |
| Pápai Református Teológiai Akadémia |
| A felsőoktatási intézményben a képzésért közvetlenül felelős szervezeti egység |
| Pápai Református Teológiai Akadémia |
| 2. A folyó képzések helye(i) (székhely, telephely, külföld) és címe(i) |
| székhely: 8500 Pápa, Március 15. tér 13-14. (székhelyen folyó képzés) |
| 3. A szak megnevezése (a vonatkozó KKK szerint) |
| Református teológia |
| 4. Az oklevélben szereplő szakképzettség megnevezése (a vonatkozó KKK szerint) |
| Református teológus (lelkipásztor szakiránnyal) |
| 5. Az indított szakirány(ok) megnevezése |
| A szak KKK-jában nevesített szakirány(ok) |
| Lelkipásztor szakirány |
| A szak KKK-jában nem nevesített szakirány(ok) |
| --- |
| 6. Az indított képzési formák (a megfelelők aláhúzóval!) |
| <u>teljes idejű (nappali)</u> , <u>részidejű (levelező, esti)</u> , <u>távoktatásos (t)</u> , <u>székhelyen kívüli (szhk)</u> |
| idegen nyelven is: <u>nem</u> , angol, német, francia, orosz, ... |
| csak idegen nyelven: <u>nem</u> , angol, német, francia, orosz, ... |
| 7. A képzési idő ¹ |
| 10/12 félév , az oklevél megszerzéséhez 300/360 kredit szükséges (a vonatkozó KKK szerint) a felkínált tanórák ² (kontaktórák) száma: 3180/4020 az összórászámon (<i>összes hallgatói tanulmányi munkaidőn</i>) belül |
| a szakmai gyakorlat - <i>ha van</i> - időtartama és jellege: 2 félév gyülekezeti gyakorlat, valamint 2+2+2 hét missziói, diakóniai és táboroztatási gyakorlat |
| 8. A képzés karaktere: ³ teológia szak – teológus szakirány: 49,8 kredit% elméleti jellegű ismeretátadás: kiegyensúlyozott teológia szak – lelkipásztor szakirány: 42,91 kredit% elméleti jellegű ismeretátadás: kiegyensúlyozott |
| 9. A szak indításának időpontja: 1998 (osztatlan képzésként 2006) |
| 10. A (jelenlegi) szakfelelős oktató megnevezése (beosztása, tudományos fokozata) és aláírása |
| Dr. Balla Ibolya, PhD, főiskolai docens |

¹ A nappali, esti, levelező munkarend szerinti képzés tanóraszámait külön-külön kell megadni.

² Az Nftv. 17. § (1) bekezdése a teljes idejű képzésnél félévenként legalább 300 tanórát határoz meg.

³ Az egyes tantárgyak, ismeretkörök „képzési karakterét” (kredit%) lásd a tantárgyleírásokban.

1. A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés

1.1. A képzés aktuális tanterve

| ismeretkörök - a vonatkozó KKK-ban meghatározott ismeretkörök alapján <i>felelősök</i> | félévek | | | | | | | | | | | | tantárgy kreditértéke ⁴ | számon-kérés (koll / gyj /egyéb ⁵) | |
|---|---|----------------------------------|--------------------|-------------------------------|----|----|----|----|--------------------|--------------------|-----|-----|---------------------------------------|--|----------------------------------|
| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | | | |
| | tanóraszám (heti, ill. féléves), tanórátípus ⁶ (ea / sz / gy / konz) | | | | | | | | | | | | | | |
| alapozó ismeretek | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Bibliai nyelvek/héber <i>Hamar Zoltán</i> | 5/75 gy | 5/75 gy | 2/30 gy | | | | | | | | | | | 4+4+4 | gyj, gyj, gyj |
| 2. Bibliai nyelvek/görög <i>Dr. Doedens Jacob</i> | 4/60 gy | 4/60 gy | 4/60 gy | | | | | | | | | | | 4+4+4 | gyj, gyj, gyj |
| 3. Latin <i>Grigely Csaba</i> | 2/30 gy | 2/30 gy | | | | | | | | | | | | 2+2 | gyj, gyj. |
| 4. Rendszeres és alkalmazott teológia <i>Dr. Balikó Zoltán</i> | 2/30 ea | 2/30 ea | | | | | | | | | | | | 2+2 | koll, koll |
| 5. Bibliaismeret <i>Dr. Balla Ibolya</i> | 2/30 ea 2/30 ea | 2/30 gy 2/30 ea | | | | | | | | | | | | 2+2 2+2 | koll, koll, gyj, koll |
| összesen | 6/90 ea 11/165 gy | 4/60 ea 13/195 gy | 6/90 gy | | | | | | | | | | | 40 | 5 koll, 9 gyj |
| szakmai törzsanyag | | | | | | | | | | | | | | | |
| szentírástudományi modul | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Bibliaismeret <i>Dr. Balla Ibolya</i> | | | 2/30 ea | 2/30 ea | | | | | | | | | | 2+2 | koll, koll |
| 2. Bibliai bevezetés <i>Dr. Balla Ibolya</i> | | | 2/30 ea 2/30 gy | 2/30 ea 2/30 ea 2/30 gy | | | | | | | | | | 2+2+2+2+2 | koll, gyj, koll, koll, gyj |
| 3. Bibliai teológia <i>Dr. Vladár Gábor</i> | | | | | | | | | 2/30 ea 2/30 ea | 2/30 ea 2/30 ea | | | | 2+2+2+2 | koll, koll, koll, koll |

⁴ Egy sorba írt több féléves tantárgynál a sorra kerülés rendjében megadva (pl: 3; 2, illetve koll; gyj).

⁵ Pl. évközi beszámoló.

⁶ Nftv. 108. § 37. *tanóra*: a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez az oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció), amelynek időtartama legalább negyvenöt, legfeljebb hatvan perc.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------------------|----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--|--|-----------|---|
| 4. Biblia-tanulmányozás <i>Dr. Vladár Gábor</i> | | | 2/30 ea 2/30 ea | | | 2/30 gy 2/30 ea | | 2/30 gy | | | | | 2+2+2+2+2 | koll, koll, gyj, koll, gyj |
| 5a. Szentírásmagyarázat <i>Dr. Balla Ibolya</i> | | | | | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30gy | | | | | 3+3+3+3 | gyj, gyj, gyj, gyj |
| 5b. Szentírásmagyarázat <i>Dr. Vladár Gábor</i> | | | | | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30gy | | | | | 3+3+3+3 | gyj, gyj, gyj, gyj |
| 5c. Szentírásmagyarázat <i>Dr. Doedens Jacob</i> | | | | | | | | | 2/30 gy 2/30 gy | 2/30 gy 2/30 gy | | | 3+3+3+3 | gyj, gyj, gyj, gyj |
| Biblikus szigorlat | | | | | | | | | | szig. | | | 3 | szig. |
| Exegetikai alapolgozat | | | | | | szig. | | | | | | | 4 | szig. |
| összesen | | | 8/120 ea 2/30 gy | 6/90ea 2/30gy | 4/60 gy | 2/30 ea 6/90 gy szig. | 4/60 gy | 6/90gy | 4/60 ea 4/60 gy | 4/60 ea 4/60 gy szig. | | | 75 | 12 koll, 16 gyj, 2 szig. |
| szisztematikus teológiai modul | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Gondolkodás- és művelődéstörténet, tudományódszertan <i>Dr. Szabó Előd</i> | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30 ea | 2/30 ea | 2/30 ea | | | | | | | | 2+2+2+2+2 | gyj, gyj, koll, koll, koll |
| 2. Hitvallási iratok <i>Dr. Németh Tamás</i> | 2/30 ea | | | | | | | | 2/30 ea | 2/30 ea | | | 3+3+3 | koll, koll, koll |
| 3. Rendszeres és alkalmazott teológia <i>Dr. Németh Tamás</i> | | | 2/30 ea | 2/30 ea | | 2/30 gy | | | 2/30ea | 2/30 gy | | | 3+3+2+2+2 | koll, koll, gyj, koll, gyj |
| 4. Egyházjog és egyházismeret <i>Dr. Szabó Előd</i> | | | | | | | 2/30 ea | 2/30 ea | 2/30 ea | 2/30 gy | | | 2+2+2+2 | koll, koll, koll, gyj |
| 5. Etika <i>Dr. Németh Tamás</i> | | | | | | | 2/30 ea | 2/30 ea | | | | | 3+3 | koll, koll |
| 6. Vallás- és felekezetiismeret <i>Dr. Márkus Mihály</i> | | 2/30 ea | | 2/30 ea | | | | | | | | | 2+2 | koll, koll |
| 7. Szociológia <i>Dr. Hudi József</i> | | 2/30 ea | | | | | | | | | | | 1 | koll |
| Rendszeres komplex szigorlat | | | | | | | | szig. | | | | | 3 | szig. |
| összesen | 2/30 ea 2/30 gy | 4/60 ea 2/30 gy | 4/60ea | 6/90 ea | 2/30 ea | 2/30 gy | 4/60 ea | 4/60 ea szig. | 6/90 ea | 2/30 ea 4/60 gy | | | 53 | 17 koll, 5 gyj, 1 szig. |
| történeti modul | | | | | | | | | | | | | | |
| 1a. Egyháztörténet <i>Dr. Szabó Előd</i> | 2/30 ea | 2/30 ea | 2/30 ea | 2/30 ea | | | | | | | | | 3+3+3+3 | koll, koll, koll, koll |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------|--|--|-----------------|------------------------------------|
| 1b. Egyháztörténet <i>Dr. Hudi József</i> | | | | | 2/30 gy | 2/30 gy | | | | | | | 2+2 | gyj, gyj |
| 2. Egyházjog és egyházismeret <i>Dr. Szabó Előd</i> | | | | | 3/45 ea | | | | | | | | 3 | koll |
| Egyháztörténet szigorlat | | | | szig. | | | | | | | | | 3 | szig. |
| összesen | 2/30 ea | 2/30 ea | 2/30 ea | 2/30 ea szig. | 3/45 ea 2/30 gy | 2/30 gy | | | | | | | 22 | 5 koll, 2 gyj, 1 szig. |
| gyakorlati teológiai modul | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Himnológia <i>Dr. Márkus Mihály</i> | | | | | 2/30 gy | | | | | | | | 2 | gyj |
| 2. Egyházi ének <i>Veresné Petrőcz Mária</i> | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30 gy | | | 2/30 gy | 2/30 gy | | | | | 2+2+2+2+2 +2 | gyj, gyj, gyj, gyj, gyj, gyj |
| 3. Kommunikáció <i>Dr. Márkus Mihály</i> | 2/30 gy 2/30 gy | 2/30 gy | | | | | | | | | | | 1+1+1 | gyj, gyj, gyj |
| 4. Vallás- és felekezetiismeret <i>Dr. Márkus Mihály</i> | | | | 2/30 ea | | | | | | | | | 1 | koll |
| 5a. Gyülekezetépítés <i>Dr. Barta Zsolt</i> | | | | | | | 2/30 ea | 1/15 ea | | | | | 2+1 | koll, koll |
| 5b. Gyülekezetépítés <i>Dr. Doedens Jacob</i> | | | | | | | | | | 2/30 gy | | | 2 | gyj |
| 6. Liturgia <i>Dr. Barta Zsolt</i> | | | | | 2/30 ea | 2/30 ea | | | | 2/30 ea | | | 2+2+2 | koll, koll, koll |
| 7. Pasztorálpszichológia <i>Szabóné dr. László Lilla</i> | | | 2/30 gy | 2/30 ea | | | | | | 2/30 gy | | | 2+3+2 | gyj, koll, gyj |
| 8. Pszichológia <i>Szabóné dr. László Lilla</i> | 2/30 ea | 2/30 ea | | | | | | | | | | | 2+2 | koll, koll |
| 9. Pedagógia <i>Dr. Kaszó Gyula</i> | | | | | | | 2/30 ea | | | | | | 2 | koll |
| 10. Informatika <i>Hamar Zoltán</i> | | | | | 2/30 gy | | | | | | | | 2 | gyj |
| 11. Katechetika <i>Szabóné dr. László Lilla</i> | | | | | | 2/30 ea | 3/45 ea 3/45 gy | | | | | | 2+3+3 | koll, koll, gyj |
| 12. Homiletika <i>Dr. Barta Zsolt</i> | | | 2/30 ea | | | | | | | | | | 2 | koll |
| összesen | 2/30 ea 6/90 gy | 2/30 ea 4/60 gy | 2/30 ea 4/60 gy | 4/60 ea 2/30 gy | 2/30 ea 4/60 gy | 4/60 ea | 7/105 ea 5/75 gy | 1/15 ea 2/30 gy | 2/30 ea 2/30 gy | 2/30 gy | | | 54 | 13 koll, 15 gyj |
| differenciált szakmai ismeretek | | | | | | | | | | | | | | |
| lelkipásztor szakirány – felelőse: Dr. Doedens Jacob | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|---|------|
| 1. Gyülekezetépítés <i>Dr. Doedens Jacob</i> | | | | | | | 3/45 gy | 3/45 gy | | | 1/15 ea | | 3+3+3 | gyj, koll | gyj, |
| 2. Homiletika <i>Dr. Barta Zsolt</i> | | | 2/30 gy | 2/30 ea 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30 gy | 2/30 gy | | 2/30 gy | 2/30 gy | | 0/0 gy 1/15 ea | 2+2+2+2+2 +2+2+1+3+3 | gyj, koll, gyj, gyj, gyj, gyj, gyj, koll | gyj, |
| 3a. Katechetika <i>Szabóné dr. László Lilla</i> | | | | | | | | | | | 2/30 ea | | 2 | koll | |
| 3b. Katechetika <i>Baráth Julianna</i> | | | | | | 1/15 gy | 1/15 gy | 1/15 gy | | | | | 1+1+1 | gyj, gyj, gyj | gyj, |
| 4. Lelkipásztori (szakmai) gyakorlat <i>Steinbach József</i> | | | | | | | | 4/60 gy 4/60 gy | | | 6/90 gy 3/45 gy | 4/60 gy 1/15 gy | 1+1+10+3+ 2+7 | gyj, gyj, gyj, gyj, gyj, gyj | gyj, |
| 5. Pasztorálpszichológia <i>Szabóné dr. László Lilla</i> | | | | | | | | | | | 1/15 ea | | 2 | koll | |
| 6. Pszichológia <i>Szabóné dr. László Lilla</i> | | | | | | | | | | | 4/60 gy | | 4 | gyj | |
| összesen | | | 2/30gy | 2/30ea 2/30gy | 2/30gy | 3/45gy | 6/90gy | 12/180 gy | 2/30 gy | 2/30 gy | 3/45 ea 13/195 gy | 2/30 ea 5/75 gy | 65 | 5 koll, 20 gyj | |
| szakdolgozat | | | | | | | | | | | | | | | |
| összesen | | | | | | | | | | | | | 15 | szig. | |
| szabadon választható tantárgyak | | | | | | | | | | | | | | | |
| teológus szakirányon összesen | | | | | | | | | | | | | 41 | | |
| lelkipásztor szakirányon összesen | | | | | | | | | | | | | 36 | | |
| A lelkipásztor szakirányon összesen | 12/180 ea 19/285 gy | 12/180 ea 19/285 gy | 16/240 ea 14/210 gy | 20/300 ea 6/90 gy | 7/105 ea 12/180 gy | 6/90 ea 13/195 gy | 11/165 ea 15/225 gy | 5/75 ea 20/300 gy | 12/180 ea 8/120 gy | 6/90 ea 12/180 gy | 3/45 ea 13/195 gy | 2/30 ea 5/75 gy | 360 kredit | 57 koll, 67 gyj 5 szig. | |
| A teológus szakirányon összesen | 12/180 ea 19/285 gy | 12/180 ea 19/285 gy | 16/240 ea 12/180 gy | 18/270 ea 4/60 gy | 7/105 ea 10/150 gy | 6/90 ea 10/150 gy | 11/165 ea 9/135 gy | 5/75 ea 8/120 gy | 12/180 ea 6/90 gy | 6/90 ea 10/150 gy | | | 300 kredit | 52 koll, 47 gyj, 5 szig. | |
| szakmai gyakorlat lelkipásztor szakirányon 39 kredit | | | | | | | | | | | | | | | |

1.2. A képzés személyi feltételei⁷

A szakfelelős és a szakirányfelelősök

| felelősök neve <i>szf: szakfelelős, szif: szakirányfelelős a szakiránya megadásával</i> | | tudományos fokozat /cím | munkakör (e/f tan/ e/f doc.) | FOI-hez tartozás (A vagy V) | milyen szak(ok) felelőse szak neve és szintje | hány kreditnyi tantárgy felelőse a szakon / az intézményben / az országban | heti óraterhelése a szakon / az intézményben/ az országban |
|--|------|-------------------------|------------------------------|-----------------------------|---|--|--|
| Dr. Balla Ibolya | szf | PhD | f doc | A | Református teológia osztatlan | 34/34/34 | 14/16/16 |
| Dr. Doedens Jacob | szif | PhD | f doc | A | Lelkipásztor szakirány | 35/35/39 | 27/29/31 |
| Dr. Balla Ibolya | szif | PhD | f doc | A | Teológus szakirány | 34/34/34 | 14/16/16 |

Az oktatói kör: ismeretkörlista – ismeretkörök felelősei, tárgyak oktatói

| A szak ismeretkörei | A tantárgyak oktatói | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|----------------|--|---|--|---|--|---|
| | oktató neve (több oktató esetén a tantárgy blokkjában első helyen a felelős) | oktató szakterületi végzettsége / szak-képzettsége | tud. fok. /cím | munkakör (ts. / adj./ e/f doc./ e/f tanár/ tud. mts./ egyéb) | FOI-hez tartozás (A/V) és a munkaviszony típusa (T/R/E) | részvétel az ismeret-átadásban előadó I / N gyak. vez. I / N | | hány kredit felelőse a szakon/ az intézményben/ az országban | oktató heti óraterhelése a szakon/ az intézményben/ az országban ⁸ |
| alapozó ismeretek | | | | | | | | | |
| 1. Bibliai nyelvek/héber | Hamar Zoltán | teológus | | egyéb | AT | N | I | 14/14/14 | 19/19/19 |
| 2. Bibliai nyelvek/ görög | Dr. Doedens Jacob | teológus | PhD | f doc | AT | N | I | 35/35/39 | 27/29/31 |
| 3. Latin | Grigely Csaba | tanár | | egyéb | AE | N | I | 4/4/4 | 6/6/6 |
| 4. Rendszeres és alkalmazott teológia | Dr. Balikó Zoltán | teológus | PhD | egyéb | AE | I | N | 4/8/8 | 6/6/6 |
| 5. Bibliaismeret | Dr. Balla Ibolya | teológus | PhD | f doc | AT | N | N | 34/34/34 | 14/16/16 |
| | Dr. Vladár Gábor | teológus | PhD | e tanár | AT | I | I | 30/32/32 | 15/17/17 |
| | Hamar Zoltán | teológus | PhD | egyéb | AT | I | N | 14/14/14 | 19/19/19 |
| törzsanyag tárgyai | | | | | | | | | |
| szentírásstudományi modul | | | | | | | | | |
| 1. Bibliaismeret | Dr. Balla Ibolya | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 34/34/34 | 14/16/16 |
| | Dr. Doedens Jacob | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 35/35/39 | 27/29/31 |
| 2. Bibliai bevezetés | Dr. Balla Ibolya | teológus | PhD | f doc | AT | I | I | 34/34/34 | 14/16/16 |
| | Dr. Vladár Gábor | teológus | PhD | e tanár | AT | I | N | 30/32/32 | 15/17/17 |

⁷ A fejezet táblázataiban a fejlécekben előforduló megjelölések értelmezése:

Tudományos fokozat / cím: PhD, DLA, CSc, DSc, akadémikus. (2007. jan. óta a dr. univ. cím akkreditációs szempontból sem váltja ki a tudományos fokozatot!).

Munkakör: egyetemi / főiskolai tanár, ill. docens, adjunktus, tanársegéd; tudományos (fő)munkatárs; egyéb

Az oktató jogviszonyának típusa:

- Teljes munkaidős, határozott vagy határozatlan idejű munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, ill. ezekkel azonos elbírálás alá eső jogviszony (pl. egyházi személy jogviszony /dispozíció/): **T**
- Egyéb (nem teljes munkaidős, pl. részmunkaidőben, vagy megbízási szerződéssel foglalkoztatott, Prof. Emer. stb.): **E**

⁸ A heti óraterhelést az elmúlt tanév átlagában kérjük megadni, beleszámítva a részidejű képzésben tartott tanórákat is.

* pl.: mestertanár, gyakorlatvezető tanár, szakoktató, stb.

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|-------------------|------------------------------------|----------------------|------------------|------------------|--|--|
| 3. Bibliai teológia | Dr. Vladár Gábor Dr. Balla Ibolya | teológus teológus | PhD PhD | e tanár f doc | AT AT | I I | N N | 30/32/32 34/34/34 | 15/17/17 14/16/16 |
| 4. Biblia-tanulmányozás | Dr. Vladár Gábor Dr. Doedens Jacob Dr. Balla Ibolya Hamar Zoltán | teológus teológus teológus teológus | PhD PhD PhD | e tanár f doc f doc egyéb | AT AT AT AT | I I I N | N I N I | 30/32/32 35/35/39 34/34/34 14/14/14 | 15/17/17 27/29/31 14/16/16 19/19/19 |
| 5a. Szentírás-magyarázat | Dr. Balla Ibolya Dr. Doedens Jacob | teológus teológus | PhD PhD | f doc f doc | AT AT | N N | I I | 34/34/34 35/35/39 | 14/16/16 27/29/31 |
| 5b. Szentírás-magyarázat | Dr. Vladár Gábor | teológus | PhD | e tanár | AT | N | I | 30/32/32 | 15/17/17 |
| 5c. Szentírás-magyarázat | Dr. Doedens Jacob Dr. Balla Ibolya | teológus teológus | PhD PhD | f doc f doc | AT AT | N N | I I | 35/35/39 34/34/34 | 27/29/31 14/16/16 |
| szisztematikus teológiai modul | | | | | | | | | |
| 1. Gondolkodás- és művelődéstörténet, tudományódszertan | Dr. Szabó Előd Dr. Németh Tamás Grigely Csaba | teológus teológus tanár | PhD PhD | f doc e tanár egyéb | AT AT AE | N I I | I N N | 33/35/35 27/30/30 4/4/4 | 17,5/23,5/23,5 15,5/19,5/19,5 6/6/6 |
| 2. Hitvallási iratok | Dr. Németh Tamás Dr. Balikó Zoltán | teológus teológus | PhD PhD | e tanár egyéb | AT AE | I I | N N | 27/30/30 4/8/8 | 15,5/19,5/19,5 6/6/6 |
| 3. Rendszeres és alkalmazott teológia | Dr. Németh Tamás Borsiné Tóth Cseperke | teológus teológus | PhD PhD | e tanár ts | AT AT | I I | I N | 27/30/30 0/0/0 | 15,5/19,5/19,5 6/10/10 |
| 4. Egyházjog és egyházismeret | Dr. Szabó Előd | teológus | PhD | f doc | AT | I | I | 33/35/35 | 17,5/23,5/23,5 |
| 5. Etika | Dr. Németh Tamás Borsiné Tóth Cseperke | teológus teológus | PhD PhD | e tanár ts | AT AT | N I | N N | 27/30/30 0/0/0 | 15,5/19,5/19,5 6/10/10 |
| 6. Vallás- és felekezetiismeret | Dr. Márkus Mihály Dr. Doedens Jacob Dr. Szabó Előd | teológus teológus teológus | PhD PhD PhD | e tanár f doc f doc | AT AT AT | N I I | N N N | 10/10/10 35/35/39 33/35/35 | 0/2/2 27/29/31 17,5/23,5/23,5 |
| 7. Szociológia | Dr. Hudi József Dr. Lányi Gábor | törté- nész teológus | CSc PhD | kutató egyéb | AE VE | N I | N N | 5/8/13 0/0 | 2/4/7 1/2 |
| történeti modul | | | | | | | | | |
| 1a. Egyháztörténet | Dr. Szabó Előd | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 33/35/35 | 17,5/23,5/23,5 |
| 1b. Egyháztörténet | Dr. Hudi József | történész | CSc | kutató | AE | N | I | 5/8/13 | 2/4/7 |
| 2. Egyházjog és egyházismeret | Dr. Szabó Előd | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 33/35/35 | 17,5/23,5/23,5 |
| gyakorlati teológiai modul | | | | | | | | | |
| 1. Himnológia | Dr. Márkus Mihály Veresné Petrőcz Mária | teológus művész- tanár | PhD | e tanár egyéb | AT AT | N N | N I | 10/10/10 12/12/12 | 0/2/2 9/10/10 |
| 2. Egyházi ének | Veresné Petrőcz Mária | művész- tanár | | egyéb | AT | N | I | 12/12/12 | 9/10/10 |
| 3. Kommunikáció | Dr. Márkus Mihály Adorján Zoltán Mayerné Pátkai Tünde | teológus tanár tanár | PhD | e tanár egyéb egyéb | AT AE AE | N N N | N I I | 10/10/10 0/0/0 0/0/0 | 0/2/2 1/1/1 4/4/4 |
| 4. Vallás- és felekezetiismeret | Dr. Márkus Mihály Dr. Barta Zsolt | teológus teológus | PhD PhD | e tanár f doc | AT AT | N I | N N | 10/10/10 32/32/32 | 0/2/2 34,5/34,5/34,5 |
| 5a. Gyülekezetépítés | Dr. Barta Zsolt | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 32/32/32 | 34,5/34,5/34,5 |
| 5b. Gyülekezetépítés | Dr. Doedens Jacob Dr. Szabó Előd | teológus teológus | PhD PhD | f doc f doc | AT AT | N N | N I | 35/35/39 33/35/35 | 27/29/31 17,5/23,5/23,5 |
| 6. Liturgia | Dr. Barta Zsolt | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 32/32/32 | 34,5/34,5/34,5 |
| 7. Pasztorálszociológia | Szabóné dr. László Lilla | teológus | PhD | f doc | AT | I | I | 27/34/34 | 15,5/17,5/17,5 |
| 8. Pszichológia | Szabóné dr. László Lilla Hegyiné Mráz Erika | teológus pszicho- lógus | PhD | f doc egyéb | AT E | I I | N N | 27/34/34 0/0/0 | 15,5/17,5/17,5 2/4/4 |
| 9. Pedagógia | Dr. Kaszó Gyula | teológus | PhD | egyéb | AE | I | N | 2/12/12 | 1/4/4 |
| 10. Informatika | Hamar Zoltán | teológus | PhD | egyéb | AT | N | I | 14/14/14 | 19/19/19 |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---|----------------------|------------|------------------|----------|--------|--------|----------------------|----------------------------------|
| 11. Katechetika | Szabóné dr. László Lilla Dr. Németh Tamás | teológus teológus | PhD PhD | f doc e tanár | AT AT | I I | I N | 27/34/34 27/30/30 | 15,5/17,5/17,5 15,5/19,5/19,5 |
| 12. Homiletika | Dr. Barta Zsolt Steinbach József | teológus teológus | PhD | f doc kutató | AT AE | N I | N N | 32/32/32 24/24/24 | 34,5/34,5/34,5 3/3/3 |

differenciált ismeretek

lelkipásztor szakirány – felelőse Dr. Doedens Jacob

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|------------|-----------------------------------|----------------------|------------------|------------------|---|--|
| 1. Gyülekezetépítés | Dr. Doedens Jacob Dr. Barta Zsolt | teológus teológus | PhD PhD | f doc f doc | AT AT | N I | N I | 35/35/39 32/32/32 | 27/29/31 34,5/34,5/34,5 |
| 2. Homiletika | Dr. Barta Zsolt Steinbach József | teológus teológus | PhD PhD | f doc kutató | AT AE | I I | I N | 32/32/32 24/24/24 | 34,5/34,5/34,5 3/3/3 |
| 3a. Katechetika | Szabóné dr. László Lilla | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 27/34/34 | 15,5/17,5/17,5 |
| 3b. Katechetika | Baráth Julianna | teológus | | egyéb | AE | N | I | 3/19/19 | 3,5/16/16 |
| 4. Lelkipásztori (szakmai) gyakorlat | Steinbach József Dr. Barta Zsolt Szabóné dr. László Lilla Baráth Julianna | teológus teológus teológus teológus | PhD PhD | kutató f doc f doc egyéb | AE AT AT AE | N N N N | N I I I | 24/24/24 32/32/32 27/34/34 3/19/19 | 3/3/3 34,5/34,5/34,5 15,5/17,5/17,5 3,5/16/16 |
| 5. Pásztorálpszichológia | Szabóné dr. László Lilla | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 27/34/34 | 15,5/17,5/17,5 |
| 6. Pszichológia | Szabóné dr. László Lilla | teológus | PhD | f doc | AT | I | N | 27/34/34 | 15,5/17,5/17,5 |

szabadon választható tantárgyak

Összesítés az oktatói körről

| a képzés ismeretköreinek száma | a képzésben részt vevő összes oktató száma | az összes oktatóból tantárgyfelelős | az oktatók minősítettsége | | az oktatók FOI-hez tartozása és munkaviszony típusa | | | | | | az oktatók munkaköri beosztása | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|---|--------------------------------|--------|----|-------|----|------------|
| | | | PhD/ CSc | DSc/ MTA tag | A | | | V | | | ts. / ad j. | docens | | tanár | | egyéb * |
| | | | | | T | K | E | T | R | E | | f. | e. | f. | e. | |
| 26 | 21 | 16 | 11 | | 13 | | 7 | | | 1 | 1 | 5 | | | 3 | 12 |

A szak oktatói – beosztás és életkor alapján

| beosztás | összes oktató a szakon | oktatók száma születési év szerint | | | | | összes oktatóból T (fő) |
|------------------|-------------------------|------------------------------------|---------|---------|---------|-----------|-------------------------|
| | | 1950 előtt | 1950-59 | 1960-69 | 1970-80 | 1980 után | |
| egyetemi tanár | 3 | 1 | 2 | - | - | - | 3 |
| főiskolai tanár | - | - | - | - | - | - | - |
| egyetemi docens | - | - | - | - | - | - | - |
| főiskolai docens | 5 | - | - | 1 | 4 | - | 5 |
| adjunktus | - | - | - | - | - | - | - |
| tanársegéd | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 |
| doktorandusz | - | - | - | - | - | - | - |
| tud. munkatársak | 2 | - | 1 | 1 | - | - | 2 |
| egyéb | <i>megbízott oktató</i> | 8 | - | - | 4 | 4 | - |
| | <i>nyelvi lektor</i> | 1 | - | - | - | 1 | 1 |
| | <i>művésztanár</i> | 1 | - | 1 | - | - | 1 |

| | | | | | | | |
|----------|----|---|---|---|---|---|----|
| összesen | 21 | 1 | 4 | 6 | 9 | 1 | 13 |
|----------|----|---|---|---|---|---|----|

Az oktatói háttér szöveges bemutatása (változások, helyzetelemzés, tennivalók): a szak oktatói (szakfelelős, szakirányfelelős[ök], tantárgyfelelősök, további oktatók) szakmai megfelelése, a koreloszlás, tudományos fokozatok/címek száma, aránya

A PRTA számára fontos a szellemi és tudományos műhely kialakítása, melynek lényeges eleme – összhangban a 2016-20-as intézményfejlesztési tervben vállaltakkal – a megfelelő oktatói kör megtartása, szükség esetén bővítése. A csak hitéleti képzést folytató főiskola kisszámú képzéséből adódóan az oktatói kör két részre tagolódik: a teljes foglalkoztatottságú, nagy többségében minősített oktatókra (10 fő), akik a szak törzstárgyainak oktatását végzik, és mellettük a képzés spektrumát szélesítő tárgyakat (kommunikáció, pszichológia stb.) oktató megbízott óraadókra, akik többnyire egy-egy tárgy oktatásával (átlagosan heti egy órában) vesznek részt az oktatásban. Mivel a szak tantervében ezek a segédtárgyak kis óraszámú szerepelnek, de sokféle szakképzettséget igényelnek, oktatásuk nem oldható meg teljes állású oktatókkal.

A legutóbbi akkreditációs önértékelés óta végzett felméréseink arra mutattak rá, hogy a színvonalas elméleti oktatás megőrzése mellett a gyakorlati oktatás fejlesztésére, megerősítésére van szükség. Ennek érdekében a Gyakorlati Teológiai Intézet 2015-ben egy új munkatársat alkalmazott Szabóné László Lilla személyében a már 2014-ben felvett Barta Zsolt mellé; mindketten 2016-ban szereztek PhD fokozatot a KRE-n illetőleg az ELTE-n. Ez javított az oktatók utánpótlásának helyzetén, amire szükség is volt, hiszen az intézet éléről távozott 2014. augusztus 1-jével Dr. Kocsev Miklós egyetemi tanár. Barta Zsolt 2014 szeptemberétől megbízott, 2016. június 1-jétől kinevezett intézetvezető. 2015-ben az EHE-n habilitált Dr. Hanula Gergely és Dr. Németh Tamás. 2015-től Baráth Julianna a gyakorlati tárgyak oktatására kapott megbízást. A Biblikus Intézet Dr. Doedens Jacob személyével erősödött, a Szisztematikus-történeti Intézetből a Károli Gáspár Református Egyetemre távozott Dr. Szabó István professzor helyére Dr. Balikó Zoltánt hívta meg az Intézmény. A lelkigondozói szakirányú továbbképzés elindítását segíti 2019 szeptemberétől Dr. Kaszó Gyula, aki korábban a KRE oktatója volt. Szintén az oktatók utánpótlásának kinevelése terén fontos eredmény, hogy 2019 szeptemberétől alkalmaztuk két volt hallgatónk, Borsiné Tóth Cseperkét és Sárközi Gergely Antalt (2019-ben a Selye János Egyetemen egyháztörténetből ThDr fokozatot szerzett, ez a fokozat Magyarországon nem elismert), akik a KRE doktoranduszai, alkalmazásuk a mentorprogram továbbvitelére, valamint intézeti, oktatói feladatok ellátására vonatkozik. A szociológia tárgyat 2017-től Dr. Lányi Gábor oktatja, a Beszédtechnika, beszédművelés 1, 2 tárgyakat 2017 szeptemberétől Mayerné Pátkai Tünde, Steinbach József kutató mind tárgyfelelősként, mind oktatóként részt vesz a gyakorlati tárgyak oktatásban, a Latin nyelv 1,2, Logika tárgyakat továbbra is Grigely Csaba oktatja, a Retorikát pedig évek óta Adorján Zoltán. Veresné Petrőcz Mária énektanár, karvezető az egyházi ének, himnológia tárgy oktatását vezeti. A törzstárgyakat oktató minősített oktatók egyben saját oktatott tárgyaik gondozását is végzik, Dr. Hudi József történész-levéltáros pedig felügyeli a szociológia tanegység oktatójának munkáját. Az intézetek vezetésében bekövetkezett változások – a már említettek kivételével –: a Szisztematikus-történeti Intézet vezetője, Dr. Szabó István püspök 2016 júniusában a Károli Gáspár Református Egyetemre távozott, az intézet vezetője jelenleg Dr. Szabó Előd docens. A Biblikus Intézet éléről távozott 2019 őszétől Dr. Hanula Gergely, az intézet vezetője Dr. Doedens Jacob lett.

A szakfelelős Dr. Balla Ibolya – egyben a teológus szakirány vezetője – főiskola docens, 2012 óta a Biblikus Intézet tanára, az intézeten belül az ószövetségi tárgyak szakterület-felelőse, szintén 2016-tól a PRTA rektorhelyettese. A szakon belül Dr. Hanula Gergely távozását követően – 2019 őszétől – szükséges volt kijelölni a lelkipásztor szakirány új felelősét. A 75/2019. október 29. sz. határozat szerint a Szenátus egyhangúlag megválasztotta a teológia szakon a lelkipásztor szakirány felelősenek Dr. Doedens Jacob-ot, aki 2016 óta oktat a PRTA-n, főiskolai docens, és 2019 őszétől a Biblikus Intézet vezetője is egyben.

A szak és szakirány minden tárgyához tartozik tantárgyfelelős, ismeri és figyelemmel kíséri a képzési programokat, a követelmény- és értékelési rendszert, felügyeli a tárgy oktatását és fejlesztését, ami magában foglalja a tárgyak céljának, tematikájának, módszertanának és szakirodalmának felügyeletét is. A hozzá tartozó tárgyak oktatójával együtt – problémák esetén – feltárja az okokat, keres megoldásokat, és szükség esetén változtatja meg az adott tantárgy tematikáját, a számonkérés módját, vagy dönt egyéb módszerek bevezetéséről. Az intézetvezetők is ismerik az intézeti és intézményi képzési programokat, figyelemmel kísérik és összefogják a folyamatokat, jelentést tesznek a tanári kar vagy a Szenátus felé. Ugyanez érvényes a szak- és szakirányfelelősökre.

A PRТА Szenátusa 2016. november 8-i ülésén tárgyalta arról, hogy a tanszékeket felváltó intézetek bevezetésével kapcsolatban szükség volt a több volt tanszéket magába olvasztó intézetek esetében szakterület-felelősök kijelölésére. A Szenátus határozata szerint 2016. november 8-tól határozatlan időre a Biblikus Intézetben dr. Balla Ibolya docens látja el az ószövetségi tárgyak szakterület-felelősi feladatait, a Szisztematikus-történeti Intézetben pedig dr. Németh Tamás egyetemi tanár látja el a rendszeres teológiai tárgyak szakterület-felelősi feladatait.

Az oktatók átlag életkora, oktatói korfa: A főállású oktatóink átlagéletkora 48 év (intézeti megoszlásban: Biblikus Intézet 54 év, Szisztematikus-történeti Intézet 46 év, Gyakorlati Teológiai Intézet: 47 év). Az elmúlt öt évben két fiatal oktatót kapott a Gyakorlati Teológiai Intézet és kettőt a Szisztematikus-történeti Intézet.

A minősített oktatók aránya: teljes foglalkoztatottságukra vetítve 10 a 14-ből, korábban ez az arány 13-ból 9 volt.

Az oktatók szakmai felkészültségére nagy hangsúlyt fektet intézményünk és a fenntartó is. Az oktatók továbbképzésének, fokozatszerzésének, habilitációjának költségét átvállalva, és a megszerzett fokozatnak megfelelő legmagasabb besorolásban foglalkoztatva motiválja őket az oktatás minőségének folyamatos fejlesztésére.

1.3. A szakon folyó képzés tudományos háttere

A szak tudományágában országosan elismert szakmai tudományos (alkotói, K+F, *művészeti*) műhely(ek), fontosabb publikációs, pályázati és együttműködési eredményeik (*max. 2 oldal terjedelemben*)

A szakon folyó képzés tudományos, kutatói hátterét az Akadémia négy intézetében (Biblikus Intézet, Szisztematikus-történeti Intézet, Gyakorlati Teológiai Intézet, Kálvin Kutatóintézet), valamint kiadói-szerkesztői munka keretében végzett tevékenység adja.

A PRТА kiadóként folytatja a korábbi hagyományokat, az Acta Theologica Papensia könyvsorozat kiadásának folytatását, amelynek keretében öt új kötet jelent meg:

- Németh Tamás. *Az Ógyház eszkatológiája. Az eszkatológiai gondolkodás fejlődése és hatása a reformációra* (AThP 15), Pápai Református Teológiai Akadémia, 2016;
- Bartha Tibor. „Mert én az Úrtól vettem...” *Tanulmánykötet* (AThP 16), Pápai Református Teológiai Akadémia, 2016;
- Németh Tamás (szerk.). *Igaz hit és megújulás. A reformáció teológiájának inspiráló hatása ma* (AThP 17), Pápai Református Teológiai Akadémia, 2017;
- Fejes Sándor. *Az úrvacsora titka* (AThP 18), Pápai Református Teológiai Akadémia, 2018;
- Jaap Doedens – Szabó Előd (szerk.). *Coram Deo. Tanulmányok a 60 éves Németh Tamás tiszteletére* (AThP 19), 2018.

Ezekben a kötetekben helyet kaptak oktatóink által készített tanulmányok, illetőleg a Reformáció 500. évfordulójára az intézmény által hallgatóknak kiírt pályázat két legjobb hallgatói tanulmánya is (tehetséggondozáshoz lásd az éves minőségbiztosítási értékelő jelentéseket a

Minőségbiztosítás oldalon: <http://www.pрта.hu/web/minosegbiztositas/>). Ezen kívül a PRТА oktatói a Kárpát-medencei magyar teológiai társintézményekkel folytatott együttműködések keretében közös kiadványokban is publikálnak:

- Zsengellér József – Kodácsy Tamás – Ablonczy Tamás (szerk.). *Felelet a Mondolatra: Tanulmányok a 60 éves Bogárdi Szabó István tiszteletére*. Budapest: Károli Gáspár Református Egyetem – Pápai Református Teológiai Akadémia – L'Harmattan Kiadó, 2016;
- Fazakas Sándor (szerk.). *A protestáns etika kézikönyve*, Kálvin és Luther Kiadó, 2017.

Az intézményünk kutatói által publikált művek közül a legjelentősebbek:

- Köblös József. *Exmisszió, ordináció, konszekráció. A lelkesi hivatal elnyerésének lépései a Dunántúli Református Egyházkerületben a XVII–XVIII. században*. 2/1. rész. = Acta Papensia 2016/1–2. 63–156;
- Hudi József. *Tanulmányok és források Takácsi történetéből*. Összeáll. és szerk.: – Veszprém, 2017;
- Hudi József – Köblös József. *A Dunántúli Református Egyházkerület prédikátorai és rektorai II. 1760–1848*, Pápa, 2017 (kézirat előkészítése kiadásra).

Magyarországon kiadott oktatói monográfiák, amelyek nem a fenti, intézményi vagy gyűjteményi sorozatban jelentek meg:

- Steinbach József. *Istenből szólunk*, Homiletikai tanulmányok, Dunántúli Református Egyházkerület, Pápa, 2016;
- Hanula Gergely. *Anyaszentnyelvünk. A „szent nyelvek” és a fordítás*. Argumentum; ELTE BTK Vallástudományi Központ, Liturgiátörténeti Kutatócsoport, Pápai Református Teológiai Akadémia, 2016;
- A Doktorok Kollégiuma kezdeményezésére, a Kálvin Kiadóval közösen jelentette meg egyik oktatónk, Németh Tamás: *A Szentháromság-tan Kálvin teológiájában* című monográfiáját (Budapest, 2019).

Magyarországon kiadott, többszerzős művek, ahol legalább az egyik szerző a PRТА oktatója:

Hanula Gergely – Déri Balázs (szerk). *Újszövetségi görög nyelvtan: I. Hangtan – Alaktan*, Budapest, Argumentum Kiadó, Pápai Református Teológia Akadémia, 2017;

Hanula Gergely – Déri Balázs (szerk). *Újszövetségi görög nyelvkönyv*, Budapest, Argumentum Kiadó, Pápai Református Teológiai Akadémia, 2017.

Balla Ibolya – Steinbach József. „Az Úr napja”. Magyarázatok és igehirdetések Jóel próféta könyve alapján (BMI), Dunántúli Református Egyházkerület, Pápa, 2019.

A Református Pedagógiai Intézet gondozásában kiadott tankönyvek, amelyeknél a szerző a PRТА oktatója, Szabóné László Lilla:

- *A szabadító Isten szeretetében – Református hit- és erkölcsstan tankönyv 3. osztályos tanulók számára*. Református Pedagógiai Intézet, Budapest, 2016
- *A szabadító Isten szeretetében – Református hit- és erkölcsstan munkafüzet állami iskolák 3. osztályos tanulói számára*. Református Pedagógiai Intézet, Budapest, 2016
- *A szabadító Isten szeretetében – Református hit- és erkölcsstan munkafüzet egyházi iskolák 3. osztályos tanulói számára*. Református Pedagógiai Intézet, Budapest, 2016
- *Isten a mi királyunk – Református hit- és erkölcsstan tankönyv 4. osztályos tanulók számára*. Református Pedagógiai Intézet, Budapest, 2016

- *Isten a mi királyunk – Református hit- és erkölcsstan munkafüzet állami iskolák 4. osztályos tanulói számára.* Református Pedagógiai Intézet, Budapest, 2016
- *Isten a mi királyunk – Református hit- és erkölcsstan munkafüzet egyházi iskolák 4. osztályos tanulói számára.* Református Pedagógiai Intézet, Budapest, 2016

Külföldön kiadott oktatói disszertációk:

- Zsolt Barta. *Symphony of Scriptures: An Intertextual Study of Acts 10:1–15:35*, Wilmore, Amerikai Egyesült Államok: GlossaHouse (2018);
- Jaap Doedens, *The Sons of God in Genesis 6:1–4: Analysis and History of Exegesis* (OTS 76), Leiden, Boston: Brill, 2019.

A PRTA kutató munkatársai publikációs tevékenységükön túl részt vesznek a szemináriumok tartásában is. Egyikük – Dr. Hudi József – vezeti az egyházkerületi levéltárat, amely a Pápai Református Kollégium tagintézményeként segíti a PRTA-n folyó egyháztörténeti oktatást, valamint a hallgatók számára a kutatómódszertan elsajátítására gyakorlati helyet biztosít.

Az oktatók publikációs és tudományos tevékenysége nyomon követhető az éves minőségbiztosítási értékelő jelentésekben (az Akadémia honlapján Minőségbiztosítás címszó alatt: <http://www.pрта.hu/web/minosegbiztositas/>) és a <https://www.mtmt.hu/> oldalon egyaránt.

1.4. A szakon folyó képzés infrastrukturális feltételei

Tantermek, előadótermek, laboratóriumok és eszközellátottságuk, műhelyek, gyakorlólhelyek:

A tan- és előadótermek az épület mindhárom emeletén található. A földszinten egy 100 fő befogadására alkalmas előadóterem áll rendelkezésre interaktív táblával, wifi-kapcsolattal, projektorral. A terem frontális kontaktórák tartására, hagyományos és videókonferenciák szervezésére egyaránt alkalmas. Ugyanakkor istentiszteleti térként is szolgál, ahol a hallgatók nemcsak a hétközi reggeli áhítat gyakorlatait végzik, hanem a homiletikai gyakorlat tantárgyak keretében is itt tartják az igehirdetéseket. Ehhez rendelkezésre áll videokamera is, amelynek segítségével az igehirdetéseket rögzítik elemzésre és értékelésre. Az első emeleti Kálvin Kutatóintézet (116-os terem) mind oktatásra, mind tanári/szenátusi értekezletek tartására, mind kisebb létszámú műhelyfoglalkozások (konferenciák) tartására alkalmas, 12 főt fogad be. Szintén az első emeleten található az egyháztörténeti tanterem (117-es terem), ami az egyháztörténelem tárgyainak oktatását szolgálja és befogadóképessége 15 fő, egy ún. imaterem (118-as szoba) 15 fő, valamint a tanuló-, olvasószoba saját kézikönyvtárral (119-es terem) 50 fő befogadóképességgel. A második emeleten szintén vannak tantermek. Az informatikai terem (225-ös terem) szükség esetén használható oktatásra, befogadóképessége 30 fő. A 226-os tanterem 20 fő, a 227-es tanterem 15 fő, és a 228-as ún. Nagyelőadó 50 befogadására alkalmas. Az utóbbiban található ún. „okos” tábla, amit a tanárok rendszeresen használnak az oktatásban. Azokban a tantermekben, amelyekben még nincs fix projektor, használható egy hordozható projektor. A harmadik emeleten található díszterem alkalmas konferenciák, tanévnyitó, -záró ünnepségek és egyéb rendezvények szervezésére, befogadóképessége 400 fő.

A Katechetikai Intézet rendelkezik saját könyvállománnyal és tanulótérrel, 20 főt tud befogadni (továbbképzésre és öregdiák-rendezvények tartására is alkalmas). A teológia szakos, lelkipásztor szakirányon tanuló hallgatók gyakorlata az intézményi igehirdetéseken kívül az egyházkerületi gyakorlólhelyeken valósul meg, ehhez lásd a 2.2. pontot.

Számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság:

A 2015/16-os tanévben kiépült a szélessávú vezeték nélküli internethálózat mind az oktatási

helyiségekben, mind a kollégiumban, amely azt jelenti, hogy az egész épületben elérhető több wifi rendszer, az egyik rendszer kizárólag a hallgatók számára üzemel. Ezt hallgatóink korlátlanul és térítésmentesen vehetik igénybe. Szintén a hallgatók számára tartunk fenn egy számítógépszobát, ahol 10 számítógép áll rendelkezésre. A számítógépek el vannak látva a legújabb Windows 10-es rendszerrel, illetve a Microsoft Office szoftvercsomagjával. A rendszergazda évente frissíti ezt az operációs rendszert minden gépen. Két tanteremben van egy fix projektor, illetve ún. „okos” tábla, amit a tanárok rendszeresen használnak az oktatásban. A kor követelményeinek megfelelően oktatási eszközeinket továbbra is fejlesztjük, tervezzük még egy interaktív tábla beszerzését. Az oktatóink az elmúlt évek során valamennyien kaptak szolgálati laptopot.

Könyvtári ellátottság; a papíralapú, ill. elektronikusan elérhető fontosabb szakmai folyóiratok, a szak szempontjából fontos szakkönyvek könyvtári, ill. internetes elérhetősége, *a könyvtár ezen adatait tartalmazó honlap címe.*

A hallgatók számára a nyitvatartás idején rendelkezésre áll a Pápai Református Gyűjtemények részeként a Pápai Református Kollégium Könyvtára (8500 Pápa, Március 15. tér 9.), amelynek modern könyvtárrészében kapott helyet az Akadémia szakkönyvtára, és ahol kb. 50 főt befogadó olvasóterem található. A könyvtár mintegy 60 000 angol és német nyelvű kötettel rendelkezik. Itt érhető el interneten a legnevesebb digitális teológiai adatbázis, az ATLA, amely folyóiratokat tartalmaz, míg a PRTA épületében lehet hozzáférni az EBSCO digitális adatbázishoz, amelyen keresztül teljes könyvek tölthetők le. Ezen kívül az Akadémia tanuló- és olvasóterme az épület első emeletén kézikönyvtárral, 50 olvasóhellyel, valamint a „Simeon” Ószövetségi szakkönyvtár szakirányú gyűjteménnyel és 5 olvasóhellyel folyamatosan hozzáférhető a hallgatók számára, az utóbbi gyűjtemény több ezer kötetes. Az intézményen belül egyéb intézeti könyvtárak állnak hallgatóink és oktatóink rendelkezésére (Újszövetségi könyvállomány, Rendszeres teológiai könyvállomány, a Kálvin Kutatóintézet egyháztörténelmi könyvállománya), a rektori hivatal gyűjteményét elsősorban az oktatók használhatják. Könyvtárközi kölcsönzésre van lehetőség a Pápai Református Kollégium Könyvtárán keresztül.

<http://papacollege.asp.hunteska.hu/index.jsp>

<http://www.pрта.hu/obasq/>

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/search/selectdb?vid=0&sid=a32472bd-1336-4fba-9735-fb9d813efad1%40sdc-v-sessmgr02>

A hallgatói tanulmányok eredményes elvégzését segítő további szolgáltatások, juttatások, a biztosított taneszközök (*tankönyv, jegyzet* ellátás, stb.), mindezek *az idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal!*

A PRTA a HÖK közreműködésével jegyzettárat tart fenn, amivel segíti a hallgatók ellátását tankönyvekkel, jegyzetekkel. Ha a szükséges tankönyvet/jegyzetet sem a fent megjelölt könyvtárak, sem a jegyzettár nem tartalmazza, a képzéshez szükséges köteteket a hallgatók szóbeli visszajelzése alapján igyekszünk megvásárolni. A hallgatói tanulmányok eredményes elvégzését segítő, az oktatás szervezésében is nagy hangsúlyt kapnak a hallgatói igények (pl. a kurzusmeghirdetésben, az órarend beosztásában, választható tanegységeknél akár a felkérendő oktató személyére történő javaslat formájában). Néhány éve elkezdődött az eddig csak idegen nyelven elérhető szakirodalom fordítása, amelyben oktatók is részt vesznek, és amelybe esetenként hallgatókat is bevonunk (pl. a Pierre Prigent L'Apocalypse de Saint Jean c. művéből válogatott fejezeteket fordított Tóth Cseperke volt teológia szakos hallgatónk, amelynek eredményét az újszövetségi írásmagyarázat tanegység keretében használják az

oktatásban).

Rendszeresen idegen nyelven képzést nem folytatunk.

Az oktatás egyéb, szakspecifikus feltételei

Fentebb említettük, hogy kihelyezett egyháztörténeti kutatásra van lehetőség a Pápai Református Gyűjtemények Levéltárában, ahol a hallgatók nemcsak a kéziratár tanulmányozását, feldolgozását gyakorolhatják, de szemináriumi előadásokon is részt vehetnek (pl. kutatómódszertani szemináriumok).

A szak sajátossága még a lelkipásztor szakirányon tanulók gyakorlatainak összessége, ehhez lásd részletesen a 2.2. pontot.

1.5. A képzési létszám és kapacitás

A tervezett és a megvalósult hallgatói létszám, ennek viszonya az intézmény képzési kapacitásához *(személyi és tárgyi) az érintett képzési területen, ill. szakon (OH adatok)*

A 2014/15-ös tanévtől kezdve egészen a 2019/20-as tanévig a szakon a felvételi keret viszonylag magas értékben, 30 főben lett megállapítva. Ez a kapacitás átlagosan kevesebb, mint harmadában van kihasználva, a 6 tanév közül összesen kettőben érte el a jelentkezők száma a felvételi keret egyharmadát. A felvettek/beiratkozottak száma még ennél is kevesebb, egyes tanévekben lényegesen, míg más tanévekben valamivel kevesebb. A viszonylag stabil – bár a kezdeti elvárásokhoz képest elmaradó – létszám nem a teológia szakon valósult meg. Fontos lenne az évfolyamok létszámának 10 fő körül vagy fölött tartása nemcsak gazdasági, de oktatástechnikai szempontból is. A jelentkezők PRTA-ra vonzásával, a hallgatói lemorzsolódás problémájával – ami egyben ágazati probléma is – az intézmény ezért folyamatosan foglalkozik. Ennek részeként igyekszünk folyamatosan megvalósítani a toborzást, és az egyéni tanrend biztosításával lehetőség van nappali tagozaton tanulni azok számára is, akik már esetleg munka és/vagy család mellett szeretnének tanulni. Az utóbbi néhány évben ezen a téren pozitív tendenciát láthatunk, az egyéni tanrend ebből a szempontból eredményes, ugyanakkor oktatásszervezési feladatok elé is állítja az intézményt, amelyeknek igyekszünk eleget tenni (egyéni konzultációk tartása, digitális oktatási eszközök bevonása). A lemorzsolódás csökkentése részben várható az új mintatanterv bevezetésétől, hatékonyságát az elkövetkező években mérjük, értékeljük. Ugyanakkor a hitéleti képzés terén a hallgatói lemorzsolódás érthetően nagymértékű, és nem elegendők az intézményi intézkedések, hiszen például egy lelkipásztor szakirányon tanuló hallgató esetében van a legnagyobb szükség a hivatás iránti elkötelezettségre, enélkül nem érdemes lelkipásztori szolgálatokba kezdeni. Bizonyos mértékű lemorzsolódással folyamatosan számolnunk kell, amin a tantárgyi programok átgondolásán túl még az egyéni hallgatói életút támogatásával próbálunk segíteni. Lásd még a 2.6. pontot, valamint az Intézményi önértékelés II.3. és II.6. pontjait.

Az Oktatási Hivatal 2019. októberi nyilvántartása szerint az Akadémia képzési helye alapján megállapított maximális hallgatói létszám összesen 85 fő (teljes idős: 80, részdős: 5), így van némi mozgáster a létszámnövelésre, illetve újabb hitéleti képzés beindítására is.

2. A képzési folyamat és eredményei

2.1. Tananyagfejlesztés

Folyamatosan beépítésre kerül az oktatás anyagába a 2010-2013 között a PRTA-n végzett fordítói munka eredménye. A Magyar Bibliatársulat megbízásából a Protestáns Újfordítású Biblia újszövetségi részének fordítási revíziója során mintegy 1000 oldalnyi jegyzetelt fordítási anyag készült el a PRTA-n, mely az oktatott újszövetségi szentírásmagyarázat tárgy oktatásakor segédanyagként kerül felhasználásra. Hasonlóképpen a Kálvin újszövetségi kommentársorozatának szerkesztéséből és lektorálásából (Vladár Gábor) származó eredmények az újszövetségi szentírásmagyarázat oktatásában jelentenek közvetlen felhasználható ismereteket („Kálvin János: Az efezusiakhoz írt levél magyarázata” [Fordítás latin nyelvből], in: *A Galata, az Efezusi, a Filippi, a Kolosséi és a Thesszalonikai levelek magyarázata. I. kötet.* Budapest, Kálvin Kiadó, 2016, 149-278. [Jegyzetekkel ellátta: Szabó István és Vladár Gábor]; „Kálvin ajánlólevele a Galata, az Efezusi, a Filippi, a Kolosséi és a Thesszalonikai levélhez” [Fordítás latin nyelvből], in: *A Galata, az Efezusi, a Filippi, a Kolosséi és a Thesszalonikai levelek magyarázata. I. kötet.* Budapest, Kálvin Kiadó, 2016, 9-10.). A 2017-es évben új tankönyveket adott ki a PRTA az Argumentum kiadóval közösen (Déri Balázs – Hanula Gergely: *Újszövetségi görög nyelvtan. I. Hangtan – Alaktan.* PRTA–Argumentum. 2017; Hanula Gergely – Déri Balázs: *Újszövetségi görög nyelvkönyv.* Budapest, Argumentum Kiadó, Pápai Református Teológiai Akadémia, 2017). Ugyanebben az évben megjelent a Kálvin Kiadónál Peter Stuhlmacher: *Az Újszövetség bibliai teológiája I. c.* munkája, melynek tankönyvként való alkalmazhatósága érdekében a fordításra PRTA korábban önálló nyelvi lektort alkalmazott. Két év oktatási gyakorlata során a hallgatói visszajelzések (vizsgán és az órai beszélgetések) alapján a tankönyvhöz digitálisan elérhető jegyzet is készült, segítő a hallgatók felkészülését.

A Kálvin Kiadó 2016-ban határozta el egy új, magyar nyelvű kommentársorozat kiadását, ami részben a korábbi Jubileumi kommentár megújítása a korábbinál nagyobb terjedelemben. Az előkészítés és a kötetek kiadása sokéves munkát igényel, az első kötetek megjelenése 2020-ra várható. A sorozat szerkesztésében a MRE Doktorok Kollégiumának megbízásából olvasó-szerkesztői munkálatokat végez a PRTA részéről Vladár Gábor és Balla Ibolya, akik szerzőként is részt vesznek a munkában (Vladár Gábor: *Apostolok cselekedeteiről írott könyv*, Balla Ibolya: *Hóseás könyve, Jóel könyve, Ámósz könyve*). Rajtuk kívül szerzőként részt vesz a munkában Barta Zsolt (Lukács evangéliuma), Hanula Gergely 2019-ben távozott oktató (János evangéliuma) és Jaap Doedens (2 Timóteus). Az itt folyó kutatás az oktatási munka részét is képezi, a kutatási eredmények közvetlen módon jelennek meg a meghirdetett, azonos tárgyú írásmagyarázati kurzusok anyagában. Ezen kívül a következő, az elmúlt években megjelent műveket építettük be az oktatásba:

- Steinbach József püspök prédikációs kötetei a homiletika tanításában, ajánlott irodalomként;
- *A protestáns etika kézikönyve.* Szerk. Fazakas Sándor, Kálvin és Luther Kiadó, Budapest, 2017, melynek társszerzője Németh Tamás, és használjuk a keresztyén etika oktatásában;
- Németh Tamás: *Az Ógyház eszkatológiája.* Acta Theologica Papensia 15. Pápa, 2016, melyet a dogmatika oktatásában használunk;
- *Együtt a hit útján. Gyülekezetpedagógiai kézikönyv.* Szerk. Siba Balázs, Szabóné László Lilla, Pángyánszky Ágnes. Kálvin Kiadó, Budapest, 2019. Szabóné László Lilla oktatónk, a művet a gyülekezetépítési blokk anyagába beépítve használjuk.

Az Ószövetség 12 kisprófétájáról készülő sorozat célja, hogy az egyes kötetekben bemutassa azt az utat, ami egy ószövetségi ige/perikópa írásmagyarázati, kritikai elemzésétől a gyülekezetek

számára szóló, gyakorlatias igehirdetés megírásáig tart. A teológiai hallgatókon kívül a már szolgáló lelkipásztorokat is olvasóközönségként célozva meg, megjelent a sorozat első kötete, amelynek szerzői a PRTA oktatói: Balla Ibolya – Steinbach József: „Az Úr napja”. *Magyarázatok és igehirdetések Jóel próféta könyve alapján* (BMI), Dunántúli Református Egyházkerület, Pápa, 2019.

Az oktatók a saját, ki nem adott jegyzeteiket folyamatosan a hallgatók rendelkezésére bocsátják az általuk oktatott tanegységek tekintetében.

2.2. A gyakorlati képzés

Az intézmény a teológia szakos, lelkipásztor szakirányos hallgatók 6. éves gyakorlatáról a Dunántúli Református Egyházkerülettel kötött megállapodást, amelynek keretében a hallgatók 10 hónapos gyülekezeti szakmai gyakorlaton vesznek részt MA szakos tanulmányaik utolsó két szemeszterében. A más egyházkerületből érkező hallgatóknál kivételes esetekben lehetőség van a szakmai gyakorlat letöltésére a küldő egyházkerület egyik gyülekezetében. Emellett a 2-2-2 hetes diakóniai, missziói és gyermektáboroztatási gyakorlat lehetőségeit szintén az Egyházkerület, illetve a Magyarországi Református Egyház intézményei biztosítják (Csertán Márton Otthon, Kaposvár; „Őszikék” Időskorúak Otthona, Kehidakustány; Ujvári János Református Szeretetotthon, Mezőörs; Győr-Moson-Sopron Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet, Győr; Dömösi Iszákosmentő Misszió, Dömös; Ráckeresztúri Drogterápiás Otthon, Ráckeresztúr).

A gyakorlatvezető lelkipásztorok és a gyakorlatnak otthont adó intézmények kiválasztásánál elsősorban a szakmai kiválóság és a relevancia szempontjait tartja szem előtt az intézmény. Azoknak a hatodéves gyakorlati helyeknek, valamint intézményeknek a listáját, ahol a hallgatók hatodéves lelkipásztori gyakorlatot illetőleg missziói és diakóniai gyakorlatot végezhetnek, a szenátus korábban megtárgyalta és elfogadta, szükség esetén azt módosítja. Az intézetekben végzett diakóniai és missziói gyakorlatok esetében ez az adminisztrációt és az együttműködés megvalósulását is leegyszerűsíti, mivel a hallgatóknak nem kell minden esetben engedélyt kérniük a Szenátustól, hogy az adott helyen végezhessek a gyakorlatukat, amennyiben az elfogadott listáról választanak helyet az intézeti gyakorlat teljesítéséhez. A választási lehetőségekről a gyakorlat tantárgyleírásából és a PRTA szenátusának határozataiból szerezhetnek tudomást. A PRTA figyelembe veszi az esetleges negatív tapasztalatokat a hatodéves gyakorlattal kapcsolatban, és szükség esetén megszünteti az együttműködést az adott gyakorlati hellyel. További szempontok a hatodéves gyakorlati helyek kiválasztásánál:

A gyakorlólé hely és a felügyelő lelkész biztosítja a hatodéves hallgató számára

- a gyakorlat keretében lehetőséget a rendszeres igehirdetői, hittanoktatói szolgálatra, valamint kellő számú kazuális igehirdetésre;
- a lakhatást, gyülekezeti ösztöndíjat;
- lehetőséget a PRTA-n tartott hatodéves tömbösítéseken való részvételre;
- a heti egy szabadnapot;
- a szakzáróvizsgára való felkészüléshez szükséges tanulmányi szabadságot;
- a gyakorlólé helyet terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatok elvégzését.

Az intézetekben végzett gyakorlatról az intézetvezető ad részletes értékelést az intézmény számára, amelyet a hallgató éves minősítésénél is figyelembe veszünk. A hatodéves gyakorlat esetében a minősítő vizsgára nem a tanév végén, hanem az első szemeszter végén kerül sor. A gyakorlatvezető lelkipásztor ad ebben az esetben minősítést, részletes értékelést a hallgató hivatáshoz való hozzáállásáról, a gyülekezeti munka elvégzéséről. A hallgatónak rendszeresen kell vezetnie a lelkipásztori naplót, amelyet be kell mutatnia az Egységes Lelkészképesítő Bizottság előtt a vizsgára állás feltételeként. Mindhárom nyári (2-2-2 hetes) gyakorlat esetében a hallgatónak beszámolót kell benyújtania a Gyakorlati Teológiai Intézet oktatója számára.

A lelkipásztor szakirányos hallgatók az első 10 szemeszter során is végeznek gyakorlatot.

Ez részben a hétközi reggeli áhítatok tartását jelenti, részben a homiletikai gyakorlat tantárgyakon belüli igehirdetési gyakorlatot, részben a nagy ünnepekhez kötődő legációt. Az első esetben a hallgatók a napi ige alapján írják igehirdetést már az első évfolyamtól kezdve, amit le kell adniuk ellenőrzés, esetleg javítás céljából a tutoroknak. Visszajelzést ebben az esetben a tutortól, a többi oktatótól és a hallgatóktól kapnak. A második esetben a tárgyat felvevő csoport előtt tart a hallgató igehirdetést, amiről videofelvétel készül kielemezés, értékelés céljából. Véleményt a tárgy oktatója és a csoport tagjai adnak. A legáció esetében a hallgató az első három évfolyamban általában oktatók igehirdetéseit mondja el a fogadó gyülekezetben, ezután kötelező saját igehirdetést írni. Formális visszajelzést a fogadó gyülekezet lelkipásztora ír az ún. libellus nevű könyvben, amelyet eljuttat a PRTA részére. Ezeket általában a tutor, probléma esetén néha a Szenátus értékeli (lásd: http://www.pрта.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmanyi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf). A legációk során a hallgatóknak lehetőségük nyílik arra, hogy folyamatosan tájékozódjanak a református gyülekezetek valós életéről, helyzetéről. Ezért ösztönözzük a legációra készülő hallgatókat arra, hogy lehetőség szerint minél többféle gyülekezetbe menjenek és ismerkedjenek azok mindennapi életével.

2.3. A szak hallgatóinak felkészítése a továbblépésre (mesterképzés/ PhD képzés)

A szak osztatlan MA szak, amelyről PhD képzésre lehet továbblépni.

Az oktatás célja elsősorban tudományosan jól képzett lelkipásztorok nevelése, emellett a tudományos utánpótlás kinevelése. Intézményünk komolyan veszi az ún. szemináriumi munkát, amelyen belül lényeges elem a hallgató és a professzor személyes, intenzív jelenléte, és az egész félévre kiterjedő terv alapján végzett közös munka. A hallgatókat itt – például a Proszeminárium tanegység keretében – lehet rászoktatni az egyszerűbb tudományos feladatok önálló megoldására, a tudományos módszerek begyakoroltatására, a kutatómódszertannal való ismerkedésre, hogy a későbbiekben képesek legyenek majd önállóan is tudományos munkát, kutatást folytatni. E tanegység során betekintést nyernek a Pápai Református Gyűjtemények Teológiai Szakkönyvtárába, valamint Levéltárába. Megtanulják használni a különböző elektronikus katalógusokat, a folyóiratcikk-kereső rendszereket, a hagyományos papíralapú repertóriumokat, valamint a kiindulásként használható elektronikus és nyomtatott bibliográfiákat, lexikonokat, a hallgatók felkészülését segítő különböző szoftvereket.

A görög és héber nyelvi alapozást követően az ó- és újszövetségi tudományág féléves exegetikai módszertanának keretében írásmagyarázati módszertani lépéseket sajátíthatnak el. A szakszöveg-fordítás tanegység keretében – ami elengedhetetlen az idegen nyelvű szakirodalom használatához – a konzultációk során az oktató a diákkal közösen megbeszélheti a szöveg fordításának kérdéseit, nehézségeit. Intenzív nyelvi csoportokban oktatjuk az angol és német nyelvet, szükség esetén pedig a Pápai Református Gimnázium tanárai francia és holland nyelvórákat is tudnak adni hallgatóinknak. Erre szükség is van, mivel hallgatóink továbbra is nagyon egyenetlen nyelvtudással érkeznek hozzánk. Minden diák számára jó lehetőség a nyelvtanulásra a külföldi önkéntes diakóniai év, a Petőfi Sándor Program és Kőrösi Csoma Sándor Programok, a zsinati ösztöndíjak, valamint az Erasmus+ és Makovecz Programok. Református Egyházunk angol, észak-amerikai, német, francia és svájci protestáns egyetemeken biztosít posztgraduális képzési lehetőségeket.

A TDK műhely tagjai számára a TDK Szabályzatnak megfelelően van lehetőség kutatásra. Ennek keretében minden szemeszterben végezhető kutatómunka, és belső, házi versenyre lehetőség van függetlenül attól, hogy az adott évben van-e országos TDK-verseny. A TDK műhely 2018 szeptemberi indulása óta minden félévben van tagja a TDK-műhelynek. Az első félévben ketten voltak a műhelyben, Áрмаi Kinga („Pál egyházfelfogása”, témavezető Dr. Hanula Gergely) és Jakabné Köves Gyopárka (“Isten a szövetségen keresztül szól. A föderális teológia a 16-17. században”, témavezető Dr. Németh Tamás). A házi versenyen mindketten részt vettek 2018 decemberében, az OTDK-n Jakabné Köves Gyopárka vett részt 2019. áprilisában Gödöllőn, és

kategóriájában 2. helyezést ért el, valamint különdíjat kapott. A 2018/19-es tanév tavaszi félévében a tehetségműhelynek két tagja volt: Jakabné Köves Gyopárka folytatta a 2018/19-es tanév őszi félévében elkezdett kutatását „Isten a szövetségben keresztül szól. A föderális teológia a 16-17. században” címmel. Suhai Kristóf új tagként csatlakozott a műhelyhez, kutatási témája: „Victor János teológiai munkássága”. Mindkettejük témavezetője Dr. Németh Tamás.

Demonstrátori rendszer az intézményben nem működik, de a hallgatók vagy felsős diákként, vagy végzett, de máshol doktori képzésben lévő, és az intézményhez alkalmazás révén kötődő mentorként részt vesznek az alacsonyabb évfolyamos hallgatók tehetséggondozásában is, nemcsak felzárkóztatásában.

A tavalyi tanévig két hallgatónk tagja volt az SBL tudományos társaságnak, ahol a tagsági díjat a PRTA fedezte. A hallgatók a további kutatási tevékenységekben vettek részt az elmúlt években: 2017-ben, a reformáció 500. évfordulóján meghirdetett intézményi pályázaton intézetenként adhattak be pályaművet az intézet által meghirdetett témában, és 1., 2., 3. helyre pályázhattak. Két színvonalas pályaművet az évforduló alkalmából kiadott intézményi kötetben az oktatók tanulmányaival együtt jelentettünk meg (lásd az intézményi publikációkat, az Éves minőségbiztosítási értékelő jelentéseket).

A hallgatók a konferenciákon való részvétel által nem csak hasznos kiegészítő munkákat végezhetnek, hanem kutatókkal, kutatási témákkal és módszerekkel ismerkedhetnek meg, és így impulzusokat nyerhetnek a későbbi tudományos munkájukra nézve. A Kálvin Konferencián Sárközi Gergely Antal kétszer is adott elő: „Antal Géza élete”, Pápa, 2016. október 18-19. Ugyanő: „A 2. székhely-vita, avagy hol működjön a pápai kollégium?”, Pápa, 2017. október 17-18.), külföldi konferenciákon szintén több hallgató vett részt előadóként. Tóth Cseperke korábbi teológia szakos hallgató a 2016. április 20-24-én Révkomáromban tartott, X. Comenius-konferencián (The Tenth Conference of Theological Faculties from Central and Eastern Europe and the Netherlands, Téma: „Reconciliation between groups in conflict”) tartott előadást „Die Vergebung und das Vergessen” címmel, felkészítő tanára Dr. Németh Tamás volt. Szabó Beatrix, korábbi teológia szakos hallgató ugyanezen a konferencián adott elő „Israel’s mission in the Old Testament in view of the prophesies in Isaiah 2:1-5 and Micah 4:1-5” címmel, a felkészítést végezte Dr. Balla Ibolya. Jakabné Köves Gyopárka a Kampenben 2018. április 18-22. között tartott Comenius konferencián (The Eleventh Conference of Theological Faculties from Central and Eastern Europe and the Netherlands, Téma: Theology in a World of Ideologies: Authorization or Critique?) tartott előadást „Theologie und der Markt der Ideologien” címmel, felkészítő tanára Dr. Németh Tamás volt (lásd még a Tehetséggondozásról szóló részt az éves minőségbiztosítási értékelő jelentésekben, az Akadémia honlapján Minőségbiztosítás címszó alatt: <http://www.pрта.hu/web/minosegbiztositas/>). Sárközi Gergely Antal pedig folyamatosan részt vesz a levéltár munkájában, ahol kutat, publikációi is kapcsolódnak ahhoz a témához, amivel a szintén KRE-n 2019 szeptemberében elkezdett doktori kurzus keretében foglalkozik. A 2017-ben Debrecenben tartott, „Az Ószövetség és a reformáció” című konferenciával kapcsolatos publikációs kötetben is jelent meg közleménye: „Adatok a Pápai Református Kollégium Szentírás-magyarázati Tanszékének történetéhez”, In: Studia - Debreceni Teológiai Tanulmányok, X. évf. 1-2. szám, 2018, 52-75.

Szakkollégium az intézményben nem működik.

2.4. Az értékelés és ellenőrzés módszerei, eljárásai és szabályai

Az értékelés és ellenőrzés módszereiben többértű, de ugyanakkor kiszámítható lehetőségek alkalmazására törekszünk. A teológia szak esetében olyan szakemberek képzését tűztük ki célul, akik kompetens módon végzik majd feladatukat a Magyarországi Református Egyház különböző szolgálati területein. Ennek a célkitűzésnek megfelelően állítottuk össze a szak zárásával kapcsolatos teendőket is, amelyek alapvetően három mozzanatból állnak: 1. az abszolutórium megszerzése, 2. a szakdolgozat megírása, 3. a szakzáróvizsga letétele.

1. Az abszolutórium megszerzése annak az igazolása, hogy a hallgató a szak tantervében

előírt tanulmányi és vizsgakötelezettségnek mindenben eleget tett. A végbizonyítvány egyúttal igazolja a középfokú nyelvvizsga meglétét, a missziói, diakóniai és nyári táborozási gyakorlatok elvégzését, az egybefüggő szakmai gyakorlat és a kötelező számú legációk teljesítését (igehirdetési gyakorlat a gyülekezetekben a karácsonyi, húsvéti, pünkösdi ünnepkörben).

2. A szak teljesítésének második ellenőrzési pontja a szakdolgozat. Ebben arról kell számot adnia a hallgatónak, hogy elsajátította a tudományos munka alapvető követelményeit, képes összefüggéseket meglátni, feltárni és koherens módon, a tudományos dolgozat előírásainak megfelelően bemutatni. A szakdolgozat megírásához vezető úton a tanmenetbe több olyan állomást iktattunk be, ahol nem csak segítjük a tudományos munka mesterfogásainak elsajátítását, hanem egyúttal az ellenőrzést is lehetővé tesszük. A tanulmányok megkezdésekor találkoznak a hallgatók a dolgozatírás formai és tartalmi követelményeivel a prozeminárium és az exegetikai módszertan tanegység keretében. Ezt a tudásukat a szemináriumokon, a beadandó dolgozatok megírásakor a gyakorlatban is kamatoztathatják. Fontos állomás a 6. szemeszterben az exegetikai alpdolgozat megírása, amikor egy ó- vagy újszövetségi perikópa tudományos igényű bemutatását végzik el a hallgatók. Ezt a szaktanár érdemjeggyel és szöveges értékeléssel látja el.

A korábbi gyakorlattól eltérően, a szakdolgozat elkészítése 2015-től kezdve két fázisban zajlik. A szakdolgozat első tanegysége keretében az előzetesen kiválasztott és bejelentett témát a hallgató a témavezetővel rendszeresen konzultálva legalább 90%-os készültségi szintig kidolgozza és azt belső bírálatra benyújtja. Az Intézmény két oktatója készít szöveges bírálatot a szakdolgozatnak erről a közbenső állapotáról, melyek alapján a hallgató átdolgozza, ill. befejezi a következő félévben a szakdolgozatát. Ezt a modellt a doktori képzések sikeres gyakorlatából vettük át, és az elmúlt négy év egyértelműen javuló tendenciát mutat a szakdolgozatok külső bírálói által írt értékelései és a szakdolgozat-védések tükrében.

A témaválasztás gyakorlata a TVSz-ban rendezett módon történik. A teológia tárgyköreinek megfelelően ószövetségi, újszövetségi, rendszeres teológiai, egyháztörténeti vagy gyakorlati teológiai témája lehet a szakdolgozatnak. A benyújtott szakdolgozatok száma az öt tárgykörben viszonylag egyenletesen oszlik el, a korábban érzékelhető gyakorlati teológiai túlsúly az utóbbi években megszűnt, inkább a mechanikusabb munkát igénylő történeti témák kerültek túlsúlyba. A témaválasztás körébe tartozik, hogy az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) 1-3. helyezést vagy különdíjat nyert dolgozat elfogadható szakdolgozatként – jeles eredménnyel –, amennyiben megfelel TVSz-unk minden tartalmi és formai követelményének.

A szakdolgozat témájának kiválasztása ugyan a hallgatók lehetősége (mintegy 80%-uk él is vele), az oktatók azonban tanácsadással, a választott téma nehézségeinek, ill. lehetőségeinek érzékeltetésével e munkában szívesen segítenek. Különösen is fontos ez olyan esetekben, amikor a hallgató olyan téma kidolgozására gondol, amely – komplexitása miatt – meghaladja a lehetőségeit. Ilyenkor szükséges a téma szűkítése, átdolgozása, vagy olyan új téma felvetése, amely a tudományos feldolgozás lehetőségét garantálja.

A szakdolgozat témavezetője a TVSz szerint nem csupán az Akadémia oktatója lehet, hanem olyan külsős szakember is, aki a megfelelő tudományos fokozattal rendelkezik és a teológia tárgykörében járatos. Ez a lehetőség akkor ajánlatos, ha a választott téma ezt kifejezetten igényli. A témavezető nem csupán az ellenőrzési pontokon, vagyis a kész szakdolgozat elolvasásakor, és értékelésekor jelenik meg, hanem a kutatás, a dolgozat összeállításának és megfogalmazásának egész folyamatát átlátja. Erre szolgál a legalább öt kötelező konzultáció a témavezető és a dolgozatíró között. Amennyiben szükséges, a témavezető tanácsaival, módosító javaslataival segíti a hallgató munkáját. Mivel hallgatóink különböző mértékben veszik igénybe oktatóink segítségét, alkalmanként előfordul, hogy a szakdolgozat nem üti meg a kívánt mértéket. Ezért gondolkodunk azon, hogy – a doktori disszertációírás mintájára – bevezetünk a szakdolgozat leadása előtt egy előzetes kontrollt, ahol a legszükségesebb hibákat és hiányokat még lehet korrigálni. A dolgozat benyújtásakor a hallgatónak nyilatkoznia kell arról, hogy dolgozatát a megnevezett források

alapján, saját maga készítette.

A dolgozat benyújtását követően kerül sor a bírálatra, amelyet két felkért bíráló végez. A bírálókkal kapcsolatos elvárás, hogy főiskolai vagy egyetemi adjunktus, illetve ennél magasabb rangú szakember legyen, és az adott témakörben kellő jártassággal rendelkezzen. Az egyik bíráló ún. „belső bíráló”, aki az Akadémiával jogviszonyban áll, az ún. „külső bíráló” az Akadémiával nem állhat jogviszonyban.

A szakdolgozat értékelése ötfokozatú skálán, ill. szöveges értékelés keretében történik. Elégtelen érdemjegyet akkor kap a hallgató, ha az egyik bíráló elégtelenre értékelte, majd az ezt követő felülvizsgálat során, az újabb felkért külső bíráló is elégtelent adott. Ezzel kizárható az értékelés során felmerülő esetleges szubjektivitás, illetve részrehajlás, és differenciált értékelésre van lehetőség. Plagizálás esetén a dolgozat egyéb értékeitől függetlenül a szerző elégtelen jegyet kap. Elégtelen érdemjegyű dolgozat esetén a védeésre nem kerülhet sor.

A végső érdemjegy a dolgozat védeése után születik meg a szakzáróvizsga alkalmával, a bizottság előtt. A védeés, valamint a bíráló értékelések nyomán hozza meg a bizottság a döntését a dolgozat érdemjegyével kapcsolatban.

3. A szakzáróvizsgára az a hallgató állhat, aki a végbizonyítványát megszerezte és a szakdolgozatát határidőre benyújtotta. A szakdolgozat védeése része a záróvizsgának. Az a hallgató, akinek szakdolgozatát a bírálók a fentebb említett módon elégtelenre értékelték, a szakzáróvizsgát a tárgyi ismeretekből folyó vizsgákkal nem folytathatja. A szakzáróvizsga tehát a szakdolgozat megvédéséből, ill. a szakzáróvizsga-tárgyak szóbeli számonkéréséből áll. A jelöltnek tanúságot kell tenni arról, hogy a képesítéshez szükséges tudással rendelkezik, és a tanult ismereteket alkalmazni tudja.

A záróvizsga bizottságot a tanári kar tagjai és az elnök alkotja. A bizottság elnökét (aki nem a tanári kar tagja) és összetételét a Szenátus határozza meg. A bizottságban legalább egy olyan tagnak kell lennie, aki az Akadémiával munkaviszonyban nem álló szakember. A záróvizsga általában két napon zajlik, a Szenátus több bizottságot is összeállíthat (alelnökkel), hogy a szakmai ismeretek ellenőrzésénél minél jobban alkalmazkodjon a személyi összetétel a számon kért tárgyakhoz.

A szakzáróvizsga értékelése ötfokozatú érdemjeggyel történik. Az egyes tárgyak esetében az érdemjegyet a szaktanárok javaslatára a bizottság állapítja meg. A szakzáróvizsga érdemjegye a szakdolgozat és a tárgyakból kapott érdemjegyek átlaga.

A szakzáróvizsga összesen öt tárgykörben zajlik: ó- és újszövetségi tudományok (írásmagyarázat, bibliai teológia), rendszeres teológia (szimbolika), magyar egyháztörténet, homiletika. A tematika a Szentírás-magyarázat tárgyakból évről-évre változó, annak függvényében, hogy az adott hallgató mely bibliai szakaszok exegézisével foglalkozott tanulmányai során.

A szakzáróvizsga-bizottságok munkájukat a legnagyobb körültekintéssel végzik. Igyekezünk a hallgatók számára a nyugodt felkészülést és jó vizsgai légkört biztosítani. De arra is van példa, hogy a hallgató ennek ellenére nem képes az elvártaknak megfelelően teljesíteni. E negatív tapasztalatokat igyekezünk feldolgozni, hogy a szükséges módosításokat megtehessek. Az egyik ilyen változtatás volt korábban, hogy a két nyelvi (héber és görög írásmagyarázat) tárgy vizsgája nem egy napon történik, hogy a hallgatók az egyik idegen nyelvről a másikra könnyebben átállhassanak. Ugyancsak e tárgyakhoz kapcsolódó újabb változtatás az, hogy bevezettünk egy záróvizsga-felkészítő tanegységet, hogy a szakzáróvizsgán az idegen szövegek olvasása és értelmezése gördülékenyebb legyen.

A záróvizsga-bizottságok a vizsga lezárultával megbeszélik az adott vizsga tapasztalatait, és javaslatokat fogalmazhatnak meg az eredmények javulását célzó intézkedésekről, melyekről a Szenátus dönt. Ezek a javaslatok érinthetik a tantervet, a mintatantervet (azaz a tanulmányok

sorrendjének megváltoztatását) vagy a záróvizsga tartalmát, ill. menetét. Az elmúlt négy év során ilyen változtatás volt a szakdolgozat-készítés menetének már említett módosítása a kétkörös bírálat bevezetésével, a szakdolgozati konzultációs tanegységek bevezetése, és annak a javaslatnak a megfogalmazása, mely a szakzáróvizsga témaköreinek megváltoztatására irányult, és amelynek tárgyalása jelenleg is zajlik.

Amennyiben a hallgató a szak zárásának valamennyi lépésén túljutott, akkor az Akadémia oklevelet állít ki számára a megszerzett szakképesítésnek megfelelően. Az oklevél mellélete tartalmazza az elvégzett tanegységeket is. Az oklevél minősítése a szakzáróvizsga eredményének és a szigorlatok átlagából adódik.

A szak értékelésének, ellenőrzésének módszereit, valamint a szak zárásának lépéseit folyamatosan ellenőrizzük.

A református teológia szak hallgatóinak 90% fölötti aránya lelkipásztor szakirányon végez, ahol a szakzáróvizsgát követően a munkába álláshoz a Magyarországi Református Egyház által szervezett központi bemeneti vizsgát kell tenniük (Egységes Lelkészképesítő Vizsga), mely döntő részben az MA képzés anyagára épül. Ez a vizsga komplex módon kéri számon a megszerzett ismereteket és azok alkalmazására való képességet. Végzett hallgatóink jó eredménnyel teljesítik ezt a vizsgát, amit nemcsak a sikeres eredmények mutatnak, de a vizsgabizottságnak a PRTA-ról felkért tagjai is a PRTA-n végzett hallgatók színvonalas felkészültségéről számolnak be. A képzésnek ez a folyamatos külső kontrollja pozitív visszajelzést mutat a szakon folyó munkáról. Felmerült ugyanakkor az a javaslat is, hogy a hallgatók eredményes szereplését ezen a vizsgán megkönnyítené az is, ha a szakzáróvizsga is komplex tételsorok alapján zajlana. Ennek lehetőségét az intézmény jelenleg is vizsgálja.

2.5. Az előírt kompetenciák elsajátíttatása

| A szak kimeneti céljául kitűzött (KKK szerinti) általános és szakmai kompetenciák elsajátíttatásának megvalósulása, a kompetenciák és a tantárgyak, ismertkörök kapcsolata, alkalmazott oktatási módszerek. ⁹ | | |
|--|--|--|
| <i>kialakítandó kompetenciák a képzésben nyerhető tudás, ismeret, képesség</i> | <i>ismeretkör, tantárgycsoport, (tantárgy) megnevezése</i> | <i>alkalmazott oktatási és számonkérési módszerek</i> |
| Az egyház hitletéteményének ismerete | Bibliaismeret, hitvallási iratok | A Szentírás hittartalmainak megismerése, református hitvallásos irataink rendszerezett bemutatása a hallgatók bevonásával. Bibliaismeretből ez alapvető, primer szövegértést, a bibliai könyvek struktúrájának, főbb vonalainak érzékelését jelenti, a lényeges vonások visszaadását saját szavakkal (parafrázis), valamint a legfontosabb elemek memoriterszerű visszaadását otthoni feldolgozás keretében. |

⁹ A felsőoktatási szakképzések, az alap- és mesterképzések képzési és kimeneti követelményeiről szóló 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet MA szakokra előírt kompetencia-jegyzéke alapján az alkalmazott oktatási és számonkérési módszerek az egyes tantárgyak tantárgyleírásaiban olvashatók.

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Hitvallásismeretből pedig a Heidelbergi Káté szövegének alapos ismerete (könyv nélküli tudása), az egyes kérdések magyarázása, bibliai háttér alapján való értelmezése szükséges. A kollokvium a tények ismeretén túl az összefüggések bemutatására is irányul.</p> |
| <p>Az egyes teológiai diszciplínák szakmódszertanának ismerete</p> | <p>Bibliai, rendszeres, történeti és gyakorlati teológia</p> | <p>A szakmódszertani ismeretek elsajátítása az egyes diszciplínák keretén belül történik. Bibliai tárgyak esetében ez jelenti</p> <ul style="list-style-type: none"> — a megértéshez szükséges átlátást (vö. a Szentírás önmagát magyarázza) — értő olvasást¹⁰ — értelmező olvasást¹¹ — kritikai olvasást¹² — alkotó olvasást¹³ — fordítási készséget (tanfordítás/valódi fordítás/közvetítés) — különféle/változatos szövegértelmezési módszerek alkalmazását (legalábbis bemutatása). <p>A történeti-kritikai szemléletet figyelembe véve az írásmagyarázati módszertanok végső célja a</p> <ul style="list-style-type: none"> — módszertani lépések elméletének elsajátítása és önálló alkalmazása: fordítás (nyersfordítás és parafrázis, melyik mit jelent, mik a különbségek), szövegkritika (a BHS kritikai apparátusának használata; döntéshozatal az alternatív olvasatok esetében), irodalom- és |

¹⁰ A szövegben kifejtett gondolatok, információk szó szerinti megértése.

¹¹ A nyelvi utalások, implikációk megértése, a rejtett gondolatok, a mögöttes, illetve alkalmi jelentés feltárása, a költői nyelv megértése, a szerkesztés által közvetített jelentés megértése, stb.

¹² Összevetés a saját tapasztalattal, a hiányok, hibák, ellentmondások felfedezése, tény és vélemény elkülönítése, szerző és téma viszonyának feltárása, ítélet- és véleményalkotás, stb.

¹³ Hiányok ellentmondások megszüntetése, belső képek megalkotása, történet folytatása, megváltoztatása, stb.

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>redakciókritika (mi a kettő kapcsolata), formakritika, tradíciókritika, bevezetéstani ismeretek (kor-, vallástörténeti háttér, a szerző személyével kapcsolatos kérdések). Egyháztörténeti tárgyakkal összefüggésben módszertani alapozás proszeminárium keretében a Dolgozatírási alapismeretek elsajátítása. A számonkérések magukban foglalják a szakmódszertani ismereteket.</p> |
| Érvelő-tudományos párbeszédre való képesség egyházi területen | Filozófia, pszichológia | <p>A filozófia tantárgy keretén belül nemcsak történeti bevezetés a cél, hanem a teológia érvelésének és a filozófia logikájának egybevetésével vezetjük rá a hallgatót az érvelő-tudományos párbeszéd gyakorlására, ahol a különböző látásmódokat ütköztetni kell, esetenként összhangba lehet hozni. Az elméleti alapokat a tanári érvelés és meggyőző párbeszéd módszereinek megismertetésével egészítjük ki.</p> |
| Építő kommunikációra és a hitbeli meggyőződés képviselésére való képesség mind a hétköznapi, mind az egyházi élet szintjén | Hitvallási iratok, rendszeres és alkalmazott teológia, katechetika, vallás- és felekezeti ismeret | <p>A hitbeli meggyőződés tartalmát, az apologetikus érvelés módjait a rendszeres teológia oktatja. A hitbeli meggyőződés megfogalmazásának és kifejtésének módszertanát a gyakorlati teológiai tárgyak keretében lehet elsajátítani. A katechézis során elengedhetetlen az, hogy a hitoktató tiszta, világos megfogalmazásban tudja a hittartalmakat kifejtetni, mellettük érvelni. Ezt a</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | készséget a történelmileg kialakult minták tanulmányozásával sajátíthatja el a hallgató. A számonkérés módja általában a kollokvium keretében történik, ahol esettanulmányokra is rákérdezünk. |
| Közösség irányítására és programok szervezésére való képesség | Pszichológia, szakmai gyakorlatok | A közösség irányításának kompetenciáját irányított gyakorlatok keretében szerzi meg a hallgató. Nyári táboroztatási gyakorlaton kiscsoportok vezetésére, táborszervezési feladatok elsajátítására van lehetősége. A tábort vezető szakember tapasztalataival, megbeszéléssel, dialógussal, tanácsolással segíti a hallgatót. Számonkérés gyakorlati jelleggel, a gyakorlat vezetőjének írásbeli véleménye és a hallgató írásbeli beszámolója alapján történik. |
| Ökumenikus és vallásközi párbeszédre való készség | Vallás- és felekezetismeret, magyar egyháztörténet | A hallgatók kiselőadások formájában mutatják be egymásnak a különböző vallásfelekezeteket, azoknak sajátosságait. A fontosabb dogmabeli hasonlóságok, hitvallásbeli azonosságok, a múltban volt és jelenleg fennálló különbségek okainak feltárása előadásokon történik. A számonkérés része a kiselőadás, illetőleg az otthon készített kisebb dolgozat is. |
| Élethosszig való tanulásra és fejlődésre való képesség | Rendszeres és alkalmazott teológia, egyháztörténet | Célunk a tudásvágy és az önálló kutatásra való buzdítás, amelyben a hallgató érdeklődési körének megfelelő témát dolgoz fel tudományos igényességgel. A tudásvágy állandó ébrentartása során a |

| | | |
|--|--|--|
| | | teológushallgatók impulzusokat nyerhetnek a későbbi tudományos munkájukra nézve, valamint mentorként részt vehetnek más hallgatók felzárkóztatásában és a tudományos utánpótlás kinevelésében. Ezt segíti többek között a TDK tehetségműhelyben végzett munka is. |
| Teológiai-tudományos problémaérzékenység | Rendszeres és alkalmazott teológia | Azoknak a bibliai szakaszoknak vagy hitvallási tételeknek, dogmáknak problémaérzékeny bemutatása, elemzése történik, amelyeknek megértése a kívülállóknak nehézségeket okoz. A kompetencia kialakítása elemző módszerek bemutatásával, dialógussal érhető el. A számonkérés írásban, házidolgozattal történik. |
| A különböző teológiai és más humán tudományos ismeretek szintetikus látásmódja | Filozófia, rendszeres és alkalmazott teológia, egyháztörténet, művelődéstörténet | Átfogó ismeretekre van szükség, melyet interdiszciplináris témák feldolgozásával, a különböző tudományágak közös kérdéseinek tárgyalásával érhetünk el. A filozófiai ismeretek is segítik a szintetikus, integráló látásmód kialakítását. |
| Keresztyén és egyházas alapirányultság és elkötelezettség | Rendszeres teológia, hitvallási iratok, egyháztörténet | Oktatási módszere a kooperatív módszer, vagyis a témák kiscsoportos feldolgozása. Ugyanakkor fontos az otthoni elmélyült munka, hiszen a tudásból csak akkor következik elkötelezettség, ha a személyes adaptáció megtörtént. Az elkötelezettség kialakításának elemei: felekezetünk kegyességtörténetének, hitvallásainak |

| | | |
|---|---|--|
| | | megismerése, kimagasló egyháztörténeti példák felmutatása, mértékadó teológusok műveinek megismertetése, saját egyházközsége történetének ismerete, részvétel az évenként tartott Kálvin konferencián és a Horizontok konferencián, határon túli tanulmányutak, a PRTA vagy a Pápai Református Kollégium által kiírt pályázatok keretében végzett kutatói tevékenység. |
| Együttműködő és kapcsolatteremtő képesség és kommunikációs készség | Pszichológia | Hatékony módszere a közös problémamegoldás, az együttesen kialakított vélemény. Ehhez szükség van a saját vélemény megformálására, a másik megértő meghallgatására, egymás érzékenységének figyelembe vételére |
| Idegennyelvtudás | Nyelvvizsga-követelmény | Az Akadémia lehetőséget biztosít kiscsoportos nyelvtanulásra, nyelvvizsgára felkészítésre. |
| Minőség iránti igény, felelősségtudat | Etika, filozófia | Általános értelemben minden oktató a szaktárgya előadásával, a kollokviumokkal, dolgozatok színvonalával szemben támasztott igénye alapján fejleszti a hallgató minőség iránti igényét és felelősségtudatát. Ezen kívül az etika és filozófia tárgyak oktatása során elméleti és gyakorlati kérdésként tárgyalt a minőség és felelőség kérdése. |
| | Szakmai kompetenciák – lelkipásztorok esetében | |
| Az egyházközségek szintjén a hitismereteknek különböző korcsoportokban történő átadására kialakított képesség | Pedagógia, katechetika, szakmai gyakorlat, pszichológia | Elméleti ismeretek átadása, elsajátítása az előadások során. Az ismeretátadó képesség fejlesztése a hospitálás és tanítási gyakorlat |

| | | |
|---|---|--|
| | | keretében történik. Fontos a korosztályok lelki fejlettségéhez, tanulási képességeihez való alkalmazkodás, és a tananyag ilyen irányú alkalmazása. Tanítási gyakorlatokon ezért a lehető legtöbb korcsoport megismertetésére törekszünk. Számonkérés: kollokvium, gyakorlati jegy. |
| A gyermekek és a fiatalok közösségi és egyéni hitéletének irányítására és fejlesztésére való képesség | Pedagógia, katechetika, pszichológia, szakmai gyakorlat | A hitélet irányításának képességét a hospitálásokkal, gyakorlattal ismerhetik meg a hallgatók. A gyakorlatvezetővel közösen elemezve a tanórákat, a gyakorlati tanítás megkezdésével, a tanórák előzetes és utólagos elemzésével fejleszthető ez a képesség. |
| Egyházkormányzás | Egyháztörténet | A helyes és helytelen egyházvezetési gyakorlat felmutatása, az egyházszervezet kialakulásának feltárása segítséget adhat annak tekintetében, hogy mi a megfelelő és mi a kerülendő egyházvezetési magatartás. Fontos látni és láttatni, hogy az egyház szervezete nem Krisztus teste, így az változtatható, és sok esetben változtatni is kell rajta. Itt összekapcsolódik a biblikum, a dogmatikum és a gyakorlat, hiszen csak a biblikus és megfelelő dogmatikai alapon álló, de a jelen korban is megfelelő egyházszervezeti felépítés lehet a megfelelő. Az egyházjog elméleti alapvetése mellett a gyakorlati alkalmazását is ki kell alakítani |

| | | |
|-----------------------------|-------------------|--|
| | | <p>(presbiteri gyűlések, választások, konkrét jogi kérdések), a gyülekezeti adminisztráció keretében a levelek megfogalmazásának, a külső szervekkel való írásos kommunikációnak, pénzügyi és könyvelési alapismeretek elsajátításának is szerepelnie kell.</p> <p>A számonkérés módja kollokvium (egyháztörténeti tárgyak, egyházjog esetében), valamint önálló kutatói munka.</p> |
| Csapatmunkára való képesség | Szakmai gyakorlat | <p>A gyülekezeti lelkipásztor számára fontos kompetencia. Az egyházközségi struktúra, az iskolák belső rendje megköveteli a végzett hallgatótól azt, hogy egyéni munkáját felelősséggel és a közösség céljaival összhangban végezze. Ugyanakkor fontos, hogy a gyülekezet vezetése ne „egyszemélyes” tevékenység legyen, hanem megvalósuljon a gyülekezeti tagok bevonása a különféle feladatok elvégzésébe. A csapatmunka gyakorlásának jó alkalmai a homiletikai gyakorlat órák, amelyeken a csoporttársak adnak kritikai visszajelzéseket igehirdetésekről, a missziói és diakóniai gyakorlat, a hatodéves gyülekezeti gyakorlat, a nyári táboroztatási gyakorlatok előkészítése, lebonyolítása, kiértékelése. A gyakorlatot vezető szakembernek az eredményesség érdekében</p> |

elfogadó légkört kell kialakítania.

Hogyan vizsgálják a kompetencia-fejlesztés eredményességét?

Minden félév végén szenátusi ülés keretében áttekintjük az adott félévet, ahol mind az oktatók, mind a hallgatók képviselői beszámolnak a kompetenciafejlesztés körébe tartozó kérdésekről. Ezen túlmenően minden szemeszterben tartunk egy tanári, valamint egy intézeti értekezletet. Ezekre számba vesszük azokat a területeket, ahol hiányosságok tapasztalhatók az oktatásban, nevelésben, és igyekszünk az oktatott tananyag módosításával, az alkalmazott pedagógiai módszerek megváltoztatásával javítani a kompetenciák fejlesztésén. Ezen kívül a gyakorlati helyek (gyülekezetek, intézetek) vezetőinek ajánlása, kiértékelése, a szakzáróvizsga-bizottság, valamint az Egységes Lelkészképesítő vizsgabizottság visszajelzései, a munkáltatók között végzett felmérések is eszközök a kompetenciafejlesztésben. Kevésbé formális eszköz a kompetenciák fejlődésének mérése terén a tutorrendszer, ahol a tutor figyelemmel kíséri a csoportjába tartozó hallgatók tanulmányi előmenetelét.

2.6. A képzés eredményessége a hallgatói létszámadatok alapján

teljes idejű képzésben, nappali

| tanév | jelentkezők száma | felvételi keret (tervezett felvétel) | felvettek száma | | felvételi ponthatár (áll. fin./ önkts.) /ha releváns/ | diplomát szerzők száma |
|-----------|-------------------|--------------------------------------|-----------------|-------------|---|------------------------|
| | | | állami finansz. | önköltséges | | |
| 2014/2015 | 8 | 30 | 6 | 2 | | 4 |
| 2015/2016 | 8 | 30 | 6 | 1 | | 1 |
| 2016/2017 | 4 | 30 | 2 | 1 | | 3 |
| 2017/2018 | 10 | 30 | 7 | 3 | | 6 |
| 2018/2019 | 8 | 30 | 4 | 1 | | 8 |
| 2019/2020 | 10 | 30 | 3 | 1 | | - |

A táblázat adatainak szöveges elemzése

A táblázat adatai a felvettek és diplomát szerzők számának összehasonlítását tekintve csak részben irányadók, hiszen például a 2014/15-ben diplomázók 10/12 szemeszterrel korábban kezdték meg tanulmányaikat, amennyiben a mintatanterv szerint haladtak, ha pedig nem, akkor még ennél is nagyobb időszávet szükséges figyelembe venni. Ezért a hallgatók egyéni tanulmányi életútjának követésére kevésbé alkalmasak. Az intézmény mindig aktuális hallgatói létszámadatainak vizsgálatához azonban a következő tendenciákat állapíthatjuk meg a fenti adatokból: Az 5 tanévből egy tanévben történt az, hogy a felvételizők kevesebb, mint fele iratkozott be, három tanévben a beiratkozottak száma elérte vagy meghaladta a felvételizők számának 70%-át. A felvételizők be nem iratkozása több okra vezethető vissza. Van, aki egyszerre több helyre is ad be jelentkezést, és például a földrajzilag kedvezőbb elhelyezkedésű intézménybe iratkozik be, vagy más okok miatt választ másik intézményt, illetve végül egyáltalán nem iratkozik be felsőoktatási intézménybe. A diplomát szerzők számát az ugyanabban a félévben beiratkozott hallgatók számához viszonyítva látható egyrészt némi hallgatói lemorzsolódás, másrészt az a – hazai felsőoktatásban bizonyos fokig általánosnak tekinthető – tendencia, hogy a hallgatók némelyikének tanulmányi életútja elhúzódik, és a 10/12 félév helyett hosszabb idő alatt fejezik be tanulmányaikat. Ez az osztatlan képzésekre általában inkább jellemző, mint a rövidebb képzési idejű BA szakokra. A hallgatói lemorzsolódás okai közé tartozik, hogy a felvételizők rosszul mérik fel a képzésben irányukban támasztott követelményeket és a saját teljesítőképességüket, illetve a tanulásra való motiváltságuk nem elegendő ahhoz, hogy a követelmények teljesítéséhez szükséges erőfeszítéseket megtegyék. Továbbra is szerepet játszik a nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzésének nehézsége is. Az egyéni tanrendet kérő – tanulmányaikat munka és/vagy család mellett végző – hallgatók tanulmányi előmenetele kétféle tendenciát mutat. Egy részük rendkívül jól teljesít annak ellenére, hogy kevesebb konzultáción tudnak részt venni, mint a rendes tanrendben tanuló társaik, más részük azonban hosszabb-rövidebb idő után lemorzsolódik. Intézményünk folyamatosan igyekszik

egyrészt jobb képességű fiatalokat megnyerni leendő hallgatóként, másrészt a hallgatók azon hiányosságait pótolni, melyek a követelmények sikeres teljesítését gátolják (szövegértés, - értelmezés kurzusokat tettünk kötelezővé, tutorrendszert alakítottunk ki stb).

nyelvismeret (államilag elismert nyelvvizsgák alapján, nappali tagozaton)

| tanév | nappalira felvettek közül a felvételtörvény szerinti nyelvvizsgája volt | | a nyelvvizsga hiánya miatt közvetlenül a záróvizsga után nem kapott diplomát | |
|-----------|---|-------|--|-------|
| | fő | % | fő | % |
| 2014/2015 | 6 | 75% | 1 | 20% |
| 2015/2016 | 4 | 57% | 4 | 80% |
| 2016/2017 | 2 | 50% | 3 | 60% |
| 2017/2018 | 4 | 40% | 3 | 42,8% |
| 2018/2019 | 1 | 12,5% | 1 | 11% |
| 2019/2020 | 2 | 20% | - | - |

A táblázat adatainak szöveges elemzése

A táblázat alapján látható, hogy a hallgatói bemenetnél továbbra is problémát jelent a nyelvvizsga-bizonyítvány hiánya. A legutóbbi akkreditáció óta változtattunk az oklevél megszerzéséhez szükséges nyelvvizsga-követelményen. 2016-ig a református teológia szakon az oklevél megszerzéséhez egy középfokú és egy alacsonyfokú nyelvvizsga teljesítését írtuk elő. 2016-tól ezen a szakon az oklevél megszerzéséhez egy középfokú nyelvvizsga teljesítése elegendő. Azoknak a hallgatóknak, akik a záróvizsga évében nem tudták átvenni oklevelüket, a záróvizsga utáni egy-két éven belül kb. 80%-a átvehette diplomáját. A 2016/17-es tanév óta folyamatosan csökken azoknak a száma is, akik közvetlenül a záróvizsga után nem kaptak diplomát, remélhetőleg ez a tendencia – részben az intézmény által már korábban is biztosított nyelvvizsga és a 2018/19-es tanévben bevezetett külföldi tanulmányútnak köszönhetően – folytatódik.

3. Minőségbiztosítás, minőségfejlesztés rendszere és eredményei

3.1. A szak „gazdája”, menedzselése a feladatok és hatáskörök feltüntetésével

A PRTA esetében a szakok nem kötődnek valamely kisebb szervezeti egységhez, a szak gazdája maga a felsőoktatási intézmény (és ennek irányító szerve, a Szenátus). Ugyanakkor minden szakhoz és szakirányhoz tartozik szak- és szakirányfelelős. A szak- és szakirányfelelősnek eleget kell tennie a MAB által támasztott követelményeknek, valamint az Akadémia Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített szakmai előírásoknak.

A szakfelelős minőségbiztosítással kapcsolatos feladatai:

- a) a KKK teljesülésének és az akkreditációs követelményeknek való megfelelés, valamint a képzési program folyamatos felügyelete;
- b) szak tantervében foglaltak megvalósulásának ellenőrzése;
- c) a szak tantervének megvalósításához szükséges személyi, tárgyi feltételek fennállásának a felügyelete;
- d) javaslattétel a szak tantervének módosítására;
- e) javaslattétel a szak tantervének megvalósításához szükséges személyi, tárgyi feltételek megteremtésére;
- f) a mintatanterv módosítására vonatkozó indítványok előzetes véleményezése, részvétel annak előkészítésében;
- g) a tanulmányi tájékoztató és intézményi tájékoztatók adott szakra vonatkozó leírásainak folyamatos felülvizsgálata, korszerűsítése, módosításuk kezdeményezése;
- h) a szakot népszerűsítő rendezvényeken, kiszállásokon, „toborzásokon”, nyílt napokon való részvétel;
- i) a szakjelentés összeállítása és beterjesztése;
- j) a hallgatói felmérések eredményeinek ismerete;
- k) a DPR-felmérések eredményeinek ismerete;
- l) minőségbiztosítási és -fejlesztési kérdésekben együttműködés a minőségbiztosítási koordinátorral, a szakirányfelelőssel, valamint a szakhoz tartozó tárgyak felelősével.

A szakirányfelelős feladata a szakirány sajátos oktatási-nevelési céljainak megvalósulását felügyelni és ahhoz kapcsolódóan javaslatot tenni a szakfelelősnek.

A tárgyfelelős minőségbiztosítási feladatai:

- a) a rábízott tárgy anyagának kidolgozása a tanterv keretein belül, a tárgyleírás (képzési cél, angol név) elkészítése a Szenátus jóváhagyásával;
- b) tantárgyfejlesztés, a tantárgyi program folyamatos tartalmi és módszertani korszerűsítése, vagy arra javaslattétel a szakfelelősnél, illetve – mintatanterv változtatása esetén – a Szenátusnál;
- c) a tárgyleírásban meghatározott képzési cél megvalósulásának (a kurzus tematikájának, a megadott szakirodalomnak, a számonkérés módjának stb.) felügyelete;

-
- d) az adott tudományterület legfontosabb eredményeinek ismerete, azok beépítése a tantárgyfejlesztésbe;
 - e) javaslattétel a képzési cél jobb megvalósítására a tárgyban illetékes intézetvezetőnek;
 - f) az általa felügyelt tantárgy oktatása és/vagy számonkérése során szerzett tapasztalatok és az adott tárgy oktatói véleményének beépítése a tantárgyfejlesztésbe;
 - g) a hallgatói elégedettségi felmérések ismerete.

A teológia szak szakfelelőse, valamint a teológia szak-teológus szakirány felelőse dr. Balla Ibolya főiskolai docens, aki a szakon összesen 34 kreditnyi tantárgy felelőse, a szak szempontjából meghatározó kötelező tantárgyak oktatója. A szak tantárgyi programjának vonatkozásában releváns kutatási területén folyamatosan publikál, a szak hallgatóinak rendszeres szakdolgozati témavezetője, a 2018/19-es tanévig folyamatosan tutorcsoport-vezető. Jelentősebb publikációihoz, tudományos társasági tagságaihoz és közéleti szerepvállalásához lásd az Oktatói adatlapot. A lelkipásztor szakirány felelőse Dr. Doedens Jacob, főiskolai docens, aki a szakon 35 kreditnyi tantárgy és több meghatározó ismeretkör felelőse. Szakmai testületi tagságaihoz, közéleti szerepvállalásához és publikációihoz lásd az Oktatói adatlapot.

3.2. Végeznek-e a szakon belső, rendszeres, szervezett minőségbiztosítási tevékenységet?

Az intézményi önértékelésben részletesen megtalálhatók a szak minőségbiztosítási jellemzői mind a bemenet, mind az oktatási-tanulási tevékenység, mind a képzési kimenetek tekintetében. Összefoglalásként a következő területeket emeljük ki. A szakon folyó oktatás folyamatos minőségfejlesztése céljából – az intézményi felméréshez hasonlóan – három évente végzünk átfogó felmérést, amely a vizsgált időszak tekintetében az alábbi főbb területekre terjed ki:

- a) a KKK teljesülésének és az akkreditációs követelményeknek való megfelelés;
- b) szak tantervében foglaltak megvalósulásának ellenőrzése;
- c) a szak tantervének megvalósításához szükséges személyi, tárgyi feltételek fennállásának a felügyelete;
- d) a szak mintatantervének hatékonysága;
- e) a 2018-ban bevezetett új mintatanterv előkészítő munkálatai során elvégzett mérések;
- f) a jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának iránya, tendenciái;
- g) az ETN rendszer adatainak értékelése;
- h) a hallgatói elégedettség, beleértve a volt hallgatók DPR-tevékenység keretében történő megkérdezését;
- i) tehetséggondozás (mentorprogram, TDK);
- j) a záróvizsgák tapasztalatai.

Ennél is gyakrabban, évente készül jelentés arról, hogy az intézményfejlesztési tervnek az adott szakra vonatkozó stratégiai fejlesztési célkitűzései megvalósulnak-e, illetve melyek azok a területek, ahol e téren beavatkozásra van szükség.

3.3. DPR: a végzetek elhelyezkedésének követése, a rendelkezésre álló adatok és elemzésük

A DPR és egyéb felmérések eredményei is fontos szerepet játszottak abban, hogy a szakon átgondoljuk az elméleti és gyakorlati oktatás megfelelő arányának kérdését elsősorban az új mintatanterv kialakításánál, valamint a végzetek számára továbbképzések felajánlását. A DPR és Alumni-tevékenység révén ezen túl a formális és kevésbé formális mérések során képet alkothatunk a lelkészek elhelyezkedéséről, aktuális problémáiról, kérdéseiről, a hivatásukban

töltött évek tapasztalatairól. A formális mérések közé tartozik a DPR-kérdőív a teljes képzésről szóló visszajelzésekre, valamint a DPR-kérdőív kizárólag a hatodéves gyakorlatról szóló visszajelzésekre. A kevésbé formális adat- és tapasztalatgyűjtés a szakmai napokon, fórumokon, konferenciákon lehetséges. A kérdőívek adatait rendszeresen kiértékeljük, figyelembe vettük a mintatanterv módosításánál, és továbbra is figyelembe vesszük a továbbképzési lehetőségek, újonnan indítandó szakok átgondolásánál.

3.4. Intézkedések, reakciók esetleges korábbi vonatkozó MAB határozatok észrevételeire

A MAB 2014-es akkreditációs határozata (2015/2/VIII/1) az intézmény számára a szak esetében 8 pontban foglalta össze az észrevételeit, amelyek alapján a kifogásolt folyamatokon javítottunk, a feltárt hiányosságokat 2016-ra pótoltuk. Az intézkedéseinkről beszámolót készítettünk, amelyre a MAB 2017/4/VIII/2/1 és a MAB 2017/4/VIII/2/2 számú elfogadó határozatával válaszolt. A MAB javaslatai mentén indult el a TDK munka, a mentorprogram, a DPR formális bevezetése, valamint a már tervezés alatt levő Katechetikai Intézet munkája. Jelentősen javítottunk az oktatók publikálása rátáján. Megújult a honlapunk, valamint megváltoztattuk azt a módszert, ahogyan a szabályzataink módosítását jelöljük; a honlapunkon minden módosítás látható, de jól elkülönül egymástól, így a változások követhetőek. Az intézmény nemzetköziesítése terén eredmény a nemzetközi mobilitási programokba való belépés.

4. C–SWOT analízis

Külső feltételek, korlátok

1. Az eddigi demográfiai folyamatokból látszik, hogy országos szinten kevesebb a gyermek és középiskolát végző fiatal. Ebből fakadóan egyre szerényebbek azok a létszámkeretek, amelyekből hozzánk jelentkezhetnének a diákok, s nem is minden esetben sikerül őket időben megszólítani.
2. A Dunántúli Református Egyházkerület nagyobb részt szórványhelyzetben élő gyülekezeteket fog össze, azaz a dunántúli reformátusság létszámaránya szerény a többi magyarországi egyháztesthez képest. A PRTA merítési területe – a hallgatók zöme – ebből a háttérből érkezik és nagyobb részt ugyanide tér vissza. Ez azt is jelenti, hogy nincsenek nagy gyülekezeti kilátások, így a lelkészi életpálya kiteljesedése bizonyos értelemben más, mint egyéb hazai egyházkerületek adta adottságok között.
3. Sajnálatos – nemcsak hitéleti képzésben jellemző tény – a hallgatók hozott klasszikus–humán felkészültségének egyre aggasztóbb hiányossága. Ezekre az alapokra kellene támaszkodnia ugyanis a teológiai képzésnek. Egyre erőteljesebben érezhető ugyanakkor a Z-generáció megérkezése a felsőoktatásba. Az információ átértékelődése és az információszerzés gyökeresen új módjai, főként a gyors információhoz jutás megszokása és a koherens világkép hiánya komoly kihívást jelent a porosz-típusú felsőoktatás megszokott tanulási struktúrájának. A korábban diszfunkcióként kezelt jelenségek általános információkezelési paradigmaváltást mutatnak. Ezek közül az oktatás számára legnagyobb kihívás két területen jelentkezik: a nagyobb terjedelmű írott szövegek megértésében és a bennük foglalt információ alkalmazásképes elsajátításában mutatkozó negatív tendencia, valamint a huzamosabb összefüggő idő alatt (messze a 90 perces egyetemi előadás-keret alatt, ennek többnyire a negyedét sem érve el), főként frontális oktatási formában közölt információ elsajátításában tapasztalható elmaradás. Nem sikerült ugyanakkor még feltérképezni ennek a változásnak az oktatásban felhasználható pozitív vetületeit, melyek ismeretében a képzést közelíteni lehetne a hallgatók információszerzési készségeihez.

Erősségek

1. A képzés kis létszámú csoportokban történik, lehetőséget adva a személyre szabott oktatási módszerek alkalmazására, ami különösen a bibliai nyelvek tanulásánál fontos.
2. Megerősödött a képzés gyakorlati jellege.
3. Képzéseinkben elsősorban dunántúli illetőségű, s a Dunántúlon szolgálatot vállalni kívánó hallgatók vesznek részt. A dunántúli reformátusság diaszpóra-jellege számukra tapasztalati valóság, amely személyes tapasztalatokra segítenek reflektálni és felkészülni a szintén jórészt Dunántúlon szolgáló lelkész-oktatók.
4. A PRTA-n folyó tudományos munka minél több területén integrálni igyekszünk hallgatóinkat, ennek egyik eredménye a jól működő hallgatói mentor-program.

Gyengeségek

1. A kislétszámú csoportok bizonyos oktatási formákban (főként az előadások, de egyes gyakorlatok esetében is) megnehezítik az oktatást. Részben túlzott terhet jelentenek a hallgatóknak (például feltűnőbb a részvétel elmulasztása, vagy a hallgatói munkára épülő tárgyak esetében kevés hallgatóra több munka hárul), másrészt hiányzik a csoport ösztönző hatása (főként a 6 főnél kisebb csoportokban jelentkezik ez).
2. Ugyan hitéleti képzésben vesz részt a PRTA valamennyi hallgatója, az egyházi

beágyazottság egyre gyengébb; a református gyökerek, a gyülekezeti kötődés sokszor hiányzik.

3. Magas a lemorzsolódási arány. Sokan diplomaszerezés nélkül lépnek ki vagy maradnak ki képzésből, jórészt a tanulmányi kötelezettségek teljesítésének elmulasztása okán.

Fejlesztési lehetőségek

1. A PRK Gimnáziumával való egyre szorosabb együttműködés, illetve a dunántúli református gimnáziumok végzős hallgatóinak évenként esedékes meglátogatása segíti a középiskolás diákok intézményünkről való információszerzését, személyes kapcsolatok kialakítását, a hitéleti képzésre való jelentkezési kedv fokozódását.
2. Mivel hallgatóinknak tanulmányaik közben kell nyelvvizsga-bizonyítványt szerezni, sokuk az Önkéntes Diakóniai Év keretében egy tanévet tölt el külföldi egyházi intézményben, szociális szolgálatnál. A külföldi jó és rossz gyakorlatok megismerése tágítja hallgatóink szemléletét, fejleszti problémaérzékenységét, kérdések megfogalmazására sarkall – ez a potenciál nagyon jól aktiválható a teológiai képzés során. Egyre növekszik a részvétel az Erasmus+ programban is, ami hozzájárulhat ahhoz, hogy javuló tendenciát mutat a nyelvvizsgát szerzett hallgatók aránya.
3. Köszönhetően az Egyházkerület által képviselt jövő- és gyülekezetkonceptciónak, az utóbbi években új lelkészi státuszok alakultak. Ezek mintegy szakmai specializációs területekké is váltak (ifjúsági/egyetemi lelkész, kórházlelkész, missziói gyülekezeti lelkész, intézményi lelkész stb.).
4. A klasszikus lelkészkép folyamatos változása, a hagyományos értékek meggyengülése, olykor eltűnése kihívást jelent a lelkészképzés számára.
5. A PRTA lelkész szakirányos hallgatói a gimnazista osztályok választott osztályteológusai, így nemcsak hallgatóink missziós gyakorlati terepe bővül, hanem a klasszikus kortárssegítés is megvalósul.

Veszélyeztető tényezők

1. Félő, hogy nem tudunk a Kerület számára elég lelkészt kibocsátani a belépők csekély száma és a nagy lemorzsolódás miatt.
2. Az a tendencia rajzolódik ki, hogy a hallgatók egyre kevésbé tudnak élni a jelenlegi oktatási rendszer (kreditrendszer) kínáta lehetőségeivel és szabadsággal, hiszen nincsenek tisztában saját erőforrásaikkal (félévre vállalt sokszor irreális kreditmennyiség, a vizsgaidőszak beosztása, a hallgatói kötelezettségek felőli pontos tájékozódás stb.).
3. Hiányzik a világosan körvonalazott elvárás a képzéssel szemben: nincsen részletes és a leendő munkáltatók által megfogalmazott leírása a kimenetkor elvárt ismeretek, kompetenciák és készségek körének, és ez a képzés során a hallgatók orientációjának a hiányához vezet. A hozott modellek esetlegesek és helyzetfüggők, kevés a valószínűsége, hogy az adott hallgató ugyanabba a szolgálati helyzetbe kerül, mint a példaképe.

5. Szakmaspecifikus szempontok

A lelkipásztor szakirányos hallgatók szakmai gyakorlata a nyári 2-2-2 hetes missziói, diakóniai és táboroztatási gyakorlatból, a 2 féléves, hatodéven teljesítendő gyülekezeti gyakorlatból, a szorgalmi időszak igehirdetési gyakorlataiból (hétközi reggeli áhítatok, homiletikai gyakorlat) és legációiból áll. Ezek rendjéről, a gyakorlóléhelyek kiválasztásáról, az elvégzett gyakorlat értékeléséről lásd még a 2.2. pontot, valamint a vonatkozó intézményi szabályzatokat:

[http://www.prt.hu/web/wp-](http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mukodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12.pdf)

[content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mukodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12.pdf](http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mukodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12.pdf)

http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmanyi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf

http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf