
**PÁPAI REFORMÁTUS TEOLÓGIAI AKADÉMIA
INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ÖNÉRTÉKELÉSE**



**Pápa
2019**

Tartalomjegyzék

I. Az önértékelés készítésének folyamata, az intézmény általános helyzetképe, vezetése, gazdálkodása, és az előző intézményakkreditáció nyomán tett intézkedések bemutatása	2
II. ESG 2015 MEGFELELÉSVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZERE	9
II.1. ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
II.2. ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.....	18
II.3. ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	23
II.4. ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	30
II.5. ESG 1.5 Oktatók	35
II.6. ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	38
II.7. ESG 1.7 Információkezelés.....	46
II.8. ESG 1.8 Nyilvános információk	48
II.9. ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	52
III. AZ INTÉZMÉNY/KÉPZÉSI TERÜLET SZAKMAI TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGE	53

I. Az önértékelés készítésének folyamata, az intézmény általános helyzetképe, vezetése, gazdálkodása, és az előző intézményakkreditáció nyomán tett intézkedések bemutatása

1. Mutassa be, hogyan készült az önértékelés: előkészítés, az önértékelés folyamata, milyen testületek véleményezték, hagyták jóvá!

Az előkészítés részét képezi többek között az, hogy a két akkreditáció közötti időben, a MAB 2014-ben készített feltáró megjegyzései alapján a hiányosságokat póoltuk és arról 2016-ban intézményi beszámolót készítettünk, valamint folyamatosan készülnek az éves intézményi minőségbiztosítási jelentések, az intézményfejlesztési terv, azon belül stratégia és minőségbiztosítási vállalások, amelyek megvalósulásáról a rektor évente tesz jelentést. Ugyancsak folyamatosan készülnek a féléves hallgatói visszajelzésekről szóló beszámolók, a DPR-értékelések, és ezek felkerülnek az intézmény honlapjára. 3 évente intézményi önértékelés is készül, amely szintén megtalálható a PRTA honlapján. Az önértékelés tehát nem az önértékelési dokumentumok megírásával kezdődik, hanem folyamatos. Az önértékelések koordinálása főként a rektor és rektorhelyettes (minőségbiztosítási koordinátor) feladata, de összeállításában természetesen részt vesz az oktató és nem oktató munkatársak többsége. Mindenki megkapta egyrészt az intézményi önértékelési útmutatót, a MAB 2018 decemberi és 2019 áprilisi tájékoztatásának anyagát, másrészt a rá vonatkozó, kitöltendő részt (pl. a DPR-rel foglalkozó munkatárs a DPR-re vonatkozó részt készítette, a FIR-be adatokat szolgáltató munkatársak a Tanulmányi Osztállyal együtt rájuk vonatkozó részeket dolgozták ki, a minőségbiztosítási részt a minőségbiztosítási koordinátor, a fogyatékosügyi koordinátor a releváns kérdésekkel, a gazdasági vezető a gazdasági kérdésekkel foglalkozott stb.), a szakfelelősök pedig a szakos önértékelési útmutatót. Bár ez utóbbiakat főként a szakfelelősök töltötték ki, a szükséges adatokat többen is szolgáltatták. A beérkező, összesített anyagokat a 2018/19-es tanév utolsó szenátusi ülésén, 2019. június 28-án áttekintettük, és megbeszéltük a még elvégzésre váró feladatokat. A nyár során mindenki ellenőrizte és naprakésszé tette azt a szabályzatot, aminek a felügyeletéért felelős, frissítette az mtmt.hu rá vonatkozó részét. Mivel az akkreditációs dokumentáció leadási határideje 2019. november 30., az önértékelések, az éves minőségbiztosítási értékelő jelentések csak az eddig érvényes állapotokat tükrözik. A honlapra felkerült még a 2018/19-es tanév tavaszi félévéről szóló hallgatói visszajelzés, de a 2019/20-as tanév őszi félévének hallgatói visszajelzései, valamint az oktatók erre a félévre és a 2019-es naptári évre vonatkozó jelentései már csak valószínűleg a Látogató Bizottság érkezése után lesznek elérhetőek, mivel az őszi félév lezárása január vége. A MAB számára készített dokumentációt a 2019. október 29-i és november 12-i szenátusi ülésen tárgyaltuk meg, annak elfogadásáról 2019. november 12-én döntöttünk.

2. Mutassa be az intézmény általános helyzetképét az intézményi jelentés készítésének időpontjában!

A Pápai Református Teológiai Akadémia, mint a Dunántúli Református Egyházkerület felsőoktatási intézménye elsődleges céljának és feladatának tekinti, hogy lelkészeket, teológusokat, hittantanárokat képezzen valamint továbbképezzen, és olyan képzéseket indítson, amelyek a fenntartó egyházkerület missziói és gyülekezetépítési stratégiájába illeszkednek. Az Akadémiának jelenleg három képzése van. Teológus osztatlan MA szak, Katechéta – lelkipásztori munkatárs BA szak, valamint pedagógus végzettséggel rendelkezőknek Református hit- és erkölcsstanoktatói, szakirányú továbbképzési szak. 2019. szeptembertől meghirdettünk egy negyedik szakot is a lelkipásztorok számára, a Szaklelkigondozó szakirányú továbbképzési szakot.

Az Akadémia feladatának vallja a nemzeti és egyetemes kultúra közvetítését, a hallgatóknak a keresztyén értelmiségi létre felkészítését, segítségül kíván lenni, hogy egész életükön át képesek és képesek legyenek tudományos ismereteik bővítésére és a megszerzett ismeretek alkalmazására; az anyanyelvi, idegen nyelvi és szaknyelvi ismeretek fejlesztésére. Feladatának tekinti

továbbá a felnőttképzésről szóló törvényben foglaltak szerinti felnőttképzési tevékenység folytatását.

Feladata a Dunántúli Református Egyházkerület vezető testületeinek teológiai kérdésekben, szakértőként való segítése az egyházkerület jogalkotó munkájában, a református hit- és erkölcsstan területén, valamint a Dunántúli Református Egyházkerület oktatási, hittanoktatási, kulturális és egyházművészeti kérdéseiben.

Feladata továbbá, hogy elsősorban a Dunántúli Református Egyházkerület területén lévő gyülekezetek legmagasabb szintű szellemi központjaként és képviselőjeként működjön. Hozzájáruljon az egyetemes keresztyénség és a magyarországi reformáció közös lelki, szellemi és kulturális hagyományainak megőrzéséhez és gyarapításához, valamint missziói jellegének megerősítéséhez.

Az Akadémia a képzés irányainak megfelelő tudományágakban tervszerű tudományos munkát végez. Részt vesz az oktatói és kutatói utánpótlás nevelésében. Figyelemmel kíséri és közreadja a tudomány és saját kutatómunkájának új eredményeit, és azokat az egyház szolgálataiba állítja.

Ezeket a célokat az intézmény a következő struktúrában kívánja elérni:

Mivel a PRTA kizárólag hitéleti képzést folytat, szervezeti felépítése a teológiai akadémiák hagyományos felépítéséből alakult ki. Az intézmény kis létszáma okán nem tanszékek vannak, hanem három intézet: Biblikus Intézet, Szisztematikus-történeti Intézet és Gyakorlati Teológiai Intézet, melyek a Rectori Hivatallal és a Tanulmányi Bizottsággal együtt koordinálják a tanulmányi munkát, a Szenátus által megalkotott szabályzatok és döntések alapján. A kutató munkában az oktatási intézetek mellett a Kálvin Kutatóintézet szervezi és végzi a kutatásszervezés és a kutatás munkáját. Az intézmény falain belül működik 2015-től a hittanoktatók továbbképzése céljával a fenntartóval közösen létrehozott Katechetikai Intézet, amely továbbképzések, nyílt szakmai napok szervezésével segíti a hittanoktatók munkáját. 2015-től részt veszünk az Erasmus+, 2017-től a Makovecz Programban, 2018-tól pedig elkezdte munkáját a TDK műhely.

A PRTA a Pápai Református Kollégium része, mely áll a PRTA-ból, a Pápai Református Kollégium Gimnáziuma és Művészeti Szakgimnáziumából, a Dunántúli Református Egyházkerület Tudományos Gyűjteményei (Pápai Református Gyűjtemények) és a Pannonia Reformata Múzeumból, valamint a Tánc-Lánc Művészeti Alapiskolából.

A PRTA a következő alapidokumentumok szerint működik:

Alapító okirat és Küldetésnyilatkozat:

<http://www.pрта.hu/web/akademia-ujkori-tortenete/>

Organogram, SzMSz. 6. melléklete:

http://www.pрта.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mukodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12-1.pdf

Intézményfejlesztési terv és éves végrehajtási jelentései:

<http://www.pрта.hu/web/minosegbiztositas/>

Szervezeti és működési szabályzat és mellékletei:

http://www.pрта.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mukodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12-1.pdf

Tanulmányi és vizsgaszabályzat:

http://www.pрта.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmanyi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf

Minőségbiztosítási szabályzat:

http://www.pрта.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf

A MAB 2014-es akkreditációs határozata (2015/2/VIII/1) a PRTA számára a Teológia MA szak esetében 8 pontban, a Katechéta-lelkipásztori munkatárs BA szak esetében 7 pontban foglalta

össze az észrevételeit. A kifogásolt folyamatokon javítottunk, illetőleg a feltárt hiányosságokat 2016-ra pótoltuk. Az intézkedéseinkről beszámolót készítettünk, amelyre a MAB 2017/4/VIII/2/1 és a MAB 2017/4/VIII/2/2 számú elfogadó határozatával válaszolt. A MAB javaslatai mentén indult el a TDK munka, a mentorprogram, a DPR formális bevezetése, valamint a már tervezés alatt levő Katechetikai Intézet munkája. Megújult a honlapunk, valamint megváltoztattuk azt a módszert, ahogyan a szabályzataink módosítását jelöljük; a honlapunkon minden módosítás látható, de jól elkülönül egymástól, így a változások követhetőek.

3. Mutassa be az intézmény vezetését, döntés-előkészítő, döntéshozó testületeit, az EHÖK, DÖK részvételét az intézmény vezetésében, kitérve a hallgatói és doktorandusz érdekképviseltek működéséhez és feladataihoz biztosított feltételekre, pl. finanszírozás, infrastruktúra, személyi támogatás stb. Adja meg a szervezeti ábra webcímét!

A PRTA döntési rendszere az SzMSz-ben rögzített jog- és felelősségmegosztásnak megfelelően a következőképpen épül fel:

A legfőbb döntéshozó szerv a Szenátus mind személyi, mind oktatási, mind adminisztratív, mind pénzügyi kérdésekben (SzMSz 10-15.§). A Szenátus döntéshozó jogát személyi, adminisztrációs és pénzügyi kérdésekben a rektorra ruházva gyakorolja, tehát ezen kérdésekben a rektor döntéshozó joggal rendelkezik (a gyakorlatban a fontosabb kérdésekben mindig a Szenátus jóváhagyásával hozza meg döntését). (SzMSz 16-17. §) Munkáját a rektorhelyettes segíti a rektor által átruházott jogkörben. (SzMSz 18. §) Oktatási kérdésekben a Szenátus a TVSz-ben meghatározott kérdésekben átruházza döntési jogát az általa felállított állandó bizottságokra (SzMSz 12. § (1) bekezdés, n) pont) (Tanulmányi Bizottság és Kreditátviteli bizottság). A Szenátus dönt a képzési rendszer és a tantervek módosításáról, korszerűsítéséről.

A hallgatói munka és az intézményi közéletben való hallgatói részvétel egyes kérdéseiben a HÖK az intézmény és saját SzMSz-e szerint jár el. A törvény által előírt hallgatói részvétel minden döntéshozó fórumon biztosított. A minősítés rendszerében azonban a HÖK csak véleményezéssel élhet, de a Minősítő Bizottságnak nem tagja, a döntéshozatalban nem vesz részt.

A döntéselőkészítés adminisztratív és jogi háttérét a Rektori Hivatal biztosítja a Szenátus és az általa átruházott jogkörben eljáró személyek és Bizottságok számára. A döntések hatékonyságát a Minőségügyi koordinátor ellenőrzi, és értékeli, megvalósításukért a rektor felel. A stratégiai döntésekhez (pl. IFT) a fenntartó jóváhagyása szükséges. Ezért indokolt a fenntartó képviselőjének jelenléte a Szenátusi döntéshozásban, így a döntéselőkészítés és a döntéshozás már a fenntartói szándékok ismeretében és azokkal összhangban történik meg.

A szervezeti ábra a következő helyen található (SzMSz. 6. melléklete):

http://www.pрта.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mukodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12-1.pdf

4. Mutassa be a vezetés minőség és kiválóság melletti elkötelezettségének bizonyítékait. Továbbá ismertesse, hogy a vezetési folyamatokban milyen konkrét eszközöket (indikátorok kezelése, elemzése) alkalmaz!

A PRTA minőségbiztosítás szempontjából alapvető elvnek tekinti a kollégiumi oktatás és nevelés hagyományos rendjét, amely a tudomány területén értékek megőrzésén és értékek teremtésén fáradozik. A PRTA számára fontos a szellemi és tudományos team, műhely kialakítása, melynek fontos eleme kezdettől fogva a megfelelő oktatók kiválasztása volt. Oktatói alkalmazás a rektor által kiírt pályázat alapján, vagy az aktuális intézet vezetőjének javaslatára a Szenátus meghívásával történhet.

Az oktatói előrelépés a Szenátus döntése alapján lehetséges. Az eddigi gyakorlat szerint az oktató a minősítésének a törvényben meghatározott szerinti legmagasabb besorolásban része-

sült. Az oktatói alkalmatlanság megállapítása Szenátus jogkörébe tartozik, részben a besorolásához szükséges feltételek fennállása hiányának megállapítására, részben az oktatók hallgatói minősítésére alapozva történhet.

Az anyaország többi református teológiájával (DRHE, KRE HTK, SRTA) folyamatos kapcsolatban vagyunk. A PRTA minden minősített oktatója tagja a Doktorok Kollégiuma nevű tudományos szervezetnek, amely a Magyarországi Református Egyház tudományos erőit, elsősorban teológiai doktorait fogja egybe, és szervezi közös munkára. Ezen kívül megállapodás alapján együttműködünk a Babeş-Bólyai Tudományegyetem Református Tanárképző Karával, a Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézettel, valamint a Komáromi Selye János Egyetem Református Teológiai Karával.

A PRTA a kezdetektől fogva gazdag nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezett. Ezt a hagyományt folytatjuk az újraindítás óta is. Bekapcsolódtunk a Dél-Kelet-Európai Teológiai Főiskolák és Egyetemek szövetségének munkájába (SOMEF), amely bécsi központtal (Bécsi Egyetem Protestáns Teológiai Fakultása) a tágelyetemek tudományos életét szervezi, és két évente váltó helyszíneken tart konferenciát, melyek központi témája a protestáns nevelés, oktatás, kutatás témakörei. Itt említjük meg az Erasmus+ program keretében létrejött intézményi kapcsolatainkat (Babeş-Bólyai Tudományegyetem, Kolozsvár; Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet, Kolozsvár; Károly Egyetem, Protestáns Teológiai Kar, Prága; Komáromi Selye János Egyetem, Református Teológiai Kar, Révkomárom/Komarno; Protestáns Teológiai Egyetem, Amszterdam-Groningen; Református Teológiai Egyetem, Kampen).

5. Foglalja össze az intézmény gazdálkodásának fontosabb jellemzőit, alapelveit és mutatószámait. Mutassa be a külső és belső erőforrások változásának tendenciáit! (max. 3500 karakter).

A Pápai Református Teológiai Akadémia államilag finanszírozott, egyházi fenntartású, önállóan gazdálkodó felsőoktatási intézmény. Az intézmény gazdálkodását a Szenátus által benyújtott és a fenntartó által jóváhagyott költségvetés, illetőleg az általa ellenőrzött éves pénzügyi beszámoló határozza meg.

A 2014-2018-as éveket is a stabilitás jellemezte. Az intézmény működésének pénzügyi, gazdasági feltételeit az állami költségvetésből a hitéleti képzési normatívák, a hallgatókkal kapcsolatos juttatások és a működési feltételek javítására kapott állami támogatások, valamint a fenntartó, a Dunántúli Református Egyházkerület által nyújtott támogatások és saját bevételeink biztosították. Fő bevételi forrásunkat jelentették a működési feladatok ellátására kiutalt költségvetési támogatások. Az intézményünknek biztosított állami képzési támogatás szintje a 2014-2018-as években folyamatosan egyenletes tendenciát mutatott.

	Összes bevétel MFt	Támogatások		Saját bevétel MFt	Kiadás MFt	Kiadásokra nyújtott fedezet %
		Állami MFt	Fenntartói MFt			
2014.	137	110	17	10	119	115 %
2015.	132	110	14	8	102	129 %
2016.	131	110	14	7	118	111 %
2017.	134	112	14	8	135	99 %
2018.	197	179	2	16	154	128 %

Az állami költségvetésből kapott támogatások aránya az összes bevételhez viszonyítva 2014-ben 80%, 2015-ben 83 %, 2016-ban 84 %, 2017-ben 83,6%, 2018-ban 90,9 % volt, amely enyhén növekvő tendenciát mutat.

Az állami normatíva alapján nyújtott támogatás a működési feltételek javítására adott speciális összeggel együtt a 2014-2018-as években is fedezte a kiadási tételek döntő részét kitevő személyi jellegű tételeket, valamint a hallgatói juttatásokat. A dologi kiadások pedig az évek során változatlan szintű fenntartói hozzájárulásból finanszírozhatók voltak. A 2018-as évben a fenntartói támogatás az állami bevételek növekedése miatt csökkent. Az intézmény a 2014-2018-as időszakban törekedett saját bevételeinek növelésére, amely 2018-ban az összes bevétel 8%-a volt.

A gazdasági feltételek javulása, az állami források bővülése ellenére is szigorú gazdálkodási renddel dolgoztunk, szem előtt tartva a költségvetési egyensúly fenntartását. Az éves költségvetések összeállításánál intézményünk törekedett a nullszaldós állapot fenntartására. Ugyanakkor az intézmény az oktatási és a kollégiumi egységek infrastruktúrája, a könyvtár, az informatikai rendszer fejlesztésére évenként – lehetőség szerint – tartalékot is képzett. Hallgatóink tanulási feltételeinek megteremtése érdekében anyagi lehetőségeinkhez mérten mindent megtettünk. A HÖK működési feltételeihez az intézmény helyiségek biztosításával és a hallgatói normatíva 1%-ának rendelkezésre bocsátásával járult hozzá.

A 2014. évre kiutalt hitéleti képzési támogatási összegek segítségével a működés biztosításán felül lehetőség nyílt a kollégium épülete tatarozásának befejezésére, valamint a fiú szárnyban nyílászáró cserét hajtottunk végre és egy új Ford típusú mikrobuszt vásároltunk.

A 2015-ös évben jelentős könyvtárfejlesztést hajtottunk végre az angol nyelvű kurrens biblikus kézikönyvsorozatok beszerzésével. Akadémiánkon már elérhető a New Interpreter's Bible, a Word Biblical Commentary és a Theological Dictionary of the Old Testament sorozat majd minden tagja. Fontos oktatástechnikai fejlesztés volt egy multifunkciós oktatóterem kialakítása és egy újabb digitális tábla beszerzése.

A 2016-os évben saját forrásból megvalósítottuk a 15 %-os alkalmazotti béremelést, amely példája annak, hogy intézményünk vezetése évek óta nagy erőfeszítéseket tesz az oktatás és kutatás személyi feltételeinek biztosítására és fejlesztésére.

A 2017-es évben az éves bevételek kismértékben túllépték a működési kiadásainkat. A kollégiumi szobák és a díszterem bútorzatainak kiegészítésére, illetve a tanulószoba kialakításához tárgyi eszközbeszerzést hajtottunk végre. Az intézmény fizetőképessége és likviditási helyzete a korábbi évek maradványaiból képzett tartalékalapnak köszönhetően rendezett és kielégítő volt.

A Magyar Református Egyház Zsinatával 2018. évre kötött új finanszírozási megállapodás alapján megállapíthatjuk, hogy a működés feltételeinek javítására szánt támogatási összegek az előző évihez képest emelkedtek.

Az intézménynek hosszúlejáratú kötelezettsége nincs, rövidlejáratú kötelezettségeinek (szállítói tartozás, adó-, járuléktartozás, egyéb rövidlejáratú kötelezettségek) határidőn belül mindig eleget tett, 30 napot meghaladó lejárt esedékességű kötelezettség-állománya nem volt.

A HÖK által szervezett 2019. évi Kárpát-medencei Protestáns Teológus Találkozó finansziális háttérét és infrastruktúráját az intézmény biztosította.

Összefoglalva a 2014-2018-as évek gazdálkodási szempontból racionálisnak, takarékosnak mondhatóak. Az oktatási, kutatási feladatok ellátása is szigorú, a források felhasználását tekintve hatékony gazdálkodás mellett folyt. A kapott állami támogatások EMMI felé történő elszámolása, az összegek jogos kiutalásának és jogszerű felhasználásának kimutatása évenként megtörtént, amelynek eredményeként a kapott állami támogatás mértékét az Emberi Erőforrások Minisztériuma remélhetőleg a jövőben sem csökkenti, hanem szinten tartja.

6. Mutassa be az ESG 2015 sztenderdjei szerint az előző intézményakkreditációs jelentés ajánlásai alapján tett minőségfejlesztési intézkedéseket, és azok hatásait! /Táblázatos formában elkészíthető, az intézményi intézkedések lehetnek felsorolásszerűek, amennyiben azok az intézményi jelentésben az adott sztenderdnél kifejtésre kerülnek. Ebben az esetben kérjük a hivatkozás megadását itt. Amennyiben a jelentés további részében nem jelenik meg az intézkedés, akkor itt írjon részletesebben erről./

– A PRTA Szenátusa és a Dunántúli Református Egyházkerület elnöksége közösen hozta létre a Katechetikai Intézetet, amely az intézményen belül működik, kézikönyvtárral és kutatószobával. Az intézet feladata a katechéták továbbképzése, a kutatás biztosítása. Az intézet vezetője Baráth Julianna oktatónk.

– A DPR és egyéb felméréseink arra mutattak rá, hogy a színvonalas elméleti oktatás megőrzése mellett, a gyakorlati oktatás fejlesztésére van szükség. Ennek érdekében a Gyakorlati Teológiai Intézet két új munkatárssal erősödött, Barta Zsolttal (2014) és Szabóné László Lillával (2015), akik egy éven belül az ELTE-n, illetőleg a KRE-n PhD fokozatot szereztek. Doktorálásukat az intézmény támogatta. 2015-ben, szintén az intézmény támogatása mellett az EHE-n habilitált Dr. Hanula Gergely és Dr. Németh Tamás. 2015-től Baráth Julianna a Katechéta BA szakon a gyakorlati tárgyak oktatására kapott megbízást. A Biblikus Intézet Dr. Doedens Jacob személyével erősödött, a Szisztematikus-történeti Intézetből a Károli Gáspár Református Egyetemre távozott Dr. Szabó István professzor helyére Dr. Balikó Zoltánt hívta meg az intézmény, a lelkigondozói szakirányú továbbképzés elindítását segíti 2019 szeptemberétől Dr. Kaszó Gyula, aki korábban a KRE oktatója volt. Ugyancsak szeptembertől alkalmazzuk két volt hallgatónkat, Borsiné Tóth Cseperkét és Sárközi Gergelyt (2019-ben a Selye János Egyetemen egyháztörténetből ThD fokozatot szerzett, ez a fokozat Magyarországon nem elismert), akik a KRE doktoranduszai, alkalmazásuk a mentorprogram továbbvitelére, valamint intézeti, oktatói feladatok ellátására vonatkozik.

– Alapos előkészítés után a Teológia szakon 2018-tól új mintatanterv lépett életbe, amelyben a gyakorlati tárgyak nagyobb hangsúlyt kapnak (az előkészítő munkálatokról bővebb tájékoztatás található a 2016-os, 2017-es és 2018-as Éves minőségbiztosítási jelentések III. pontján belül: Intézkedési terv a hibák kiküszöbölésére, a minőség javítása, tökéletesítése érdekében).

– 2015-2019 között áttekintettük és aktualizáltuk a meglévő szabályzatainkat, valamint új szabályzatokat léptettünk életbe. Elkészült egyebek mellett az intézmény Etikai Kódexe is.

– 2018-tól indult el a TDK Tehetségműhely, amelynek eredményeképpen 2019-ben Gödöllőn egy hallgatónk, Jakabné Köves Gyopárka kategóriájában 2. helyezést ért el, valamint különdíjat kapott. A TDK műhely tagjai pályázhatnak egyszeri és rendszeres rektori ösztöndíjra.

– 2016-tól fokozatosan vezetjük be a mentorprogramot, amely a lemorzsolódás csökkentését tűzte ki céljául. Meg kell jegyeznünk, hogy a hitéleti szakokon a lemorzsolódásnak csak egyik oka a tanulmányokkal való elmaradás, másik és súlyosabb ok az elhívás meggyengülése, ebből következően egyfajta alkalmatlansági tudat alakul ki és félelem attól, hogy a szakon végezve el kell majd kezdeni a szerteágazó gyülekezeti munkát.

– 2014 óta bevezettük az oktatói tevékenység szemeszterenkénti hallgatói értékelésének rendszerét.

– Hangsúlyt fektettünk az oktatás minőségének infrastrukturális fejlesztésére is. Felújítottuk az informatikai termünket, a tanulószobát, az imatermet, kibővítettük az internet hálózatot, két új digitális táblát vettünk, új klubszobát és konditermet alakítottunk ki.

– A PRTA fontosnak tartja és támogatja oktatóinak tudományos munkáját. A Magyarországi Református Egyház legmagasabb szintű ilyen grémiuma a Doktorok Kollégiuma, ahol Dr. Németh Tamás, és volt oktatónk, Dr. Hanula Gergely már negyedik éve szekciótitkári megbízatást lát el. A Doktorok Kollégiuma kezdeményezésére, a Kálvin Kiadóval közösen jelenttette meg egyik oktatónk, Németh Tamás: *A Szentháromság-tan Kálvin teológiájában* című monográfiáját (Budapest, 2019).

– 2016-tól felújítottuk az Acta Theologica Papensia könyvsorozatot, amelynek öt új kötete jelent meg (Németh Tamás: *Az Ógyház eszkatológiája*. AThP 15; Bartha Tibor: „Mert én az Úrtól vettem...” *Tanulmánykötet*, AThP 16; *Igaz hit és megújulás. A reformáció teológiájának inspiráló hatása ma*. Szerk. Németh Tamás, AThP 17; Fejes Sándor: *Az úrvacsora titka*; AThP 18; *Coram Deo. Tanulmányok a 60 éves Németh Tamás tiszteletére*. Szerk. Jaap Doedens és Szabó Előd, AThP 19). Ezekben a kötetekben helyet kaptak oktatóink által készített tanulmányok, illetőleg a Reformáció 500 pályázat két legjobb hallgatói tanulmánya is. Jelentettünk meg az Argumentum Kiadóval közösen 2017-ben két könyvet: Hanula Gergely – Déri Balázs (szerk). *Újszövetségi görög nyelvtan: I. Hangtan – Alaktan*, Budapest, 2017; Hanula Gergely – Déri Balázs (szerk). *Újszövetségi görög nyelvkönyv*, Budapest, 2017, melyeket tankönyvként használunk. Összességében is elmondható, hogy a vizsgált időszakban jelentősen javult az oktatók publikálási rátája.

– Ahogyan fentebb említettük, 2015-ben az Erasmus+, 2017-ben a Makovecz hallgatói ösztöndíjprogramhoz csatlakoztunk, amelynek eredményeként a partnerintézményekkel – azok oktatóival és hallgatóival – való együttműködés kialakulásán és megszilárdulásán túl a képzésünk nemzetköziesedése is eredménynek tekinthető.

– A végzős hallgatókat érinti a szakdolgozatok bírálati rendjének módosítása, ami a 2014/15-ös tanévre fejeződött be. Ennek értelmében a szakdolgozatok bírálata két lépésben történik. A hallgatónak belső védés keretében a szakdolgozatot 90%-os készültséggel kell digitális formában benyújtania a Rektori Hivatalnak. A református teológia szakos hallgatók esetében a belső védésre való benyújtás határideje a tervezett szakzáróvizsga előtti félév vizsgaidőszakának utolsó napja. A katechéta szakos és református hit- és erkölcsstanoktatói szakirányú továbbképzési szakos hallgatók esetében a szakdolgozat tanegység felvételének félévében a szorgalmi időszak 10. hetének végéig kell a szakdolgozatot digitálisan benyújtani. Mindegyik szak esetében a bírálatok elkészítésére két hét áll a bírálók rendelkezésére. A belső védés során legalább 1 illetékes intézeti és 1 másik tanár olvassa át a digitálisan benyújtott szakdolgozatot. Az észrevételekkel ellátott bírálatokat az oktatók a hallgatónak megküldik a szakdolgozat átdolgozása céljából. A bíráló nyilatkozik a szakdolgozat (reális mértékű javítás, kiegészítés melletti) elfogadhatóságáról. Ha a két bíráló bármelyike nem fogadja el a dolgot, katechéta szakon és református hit- és erkölcsstanoktatói szakirányú továbbképzési szakon a szakdolgozat, teológus szakon a szakdolgozat 1 tanegység értékelése „nem teljesített”, a hallgató ebben a félévben nem adhatja le szakdolgozatát (és így záróvizsgára sem állhat).

II. ESG 2015 MEGFELELÉSVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZERE

II.1. ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

1. Mutassa be az intézmény minőségbiztosítási szervezetét, főbb szereplőit (hatáskör, felelősség)! Adja meg az ide vonatkozó szabályzat, szabályzatok, egyéb nem szabályzati szintű dokumentumok (utasítás, körlevél... stb.) webcímét.

A Pápai Református Teológiai Akadémia csak hitéleti képzést folytat, ennek megfelelően alakította ki minőségbiztosítási rendszerét és a minőségbiztosítás célját. A minőségbiztosítás két alappilléren nyugszik. Az első a hagyomány, amely évszázadok óta bevált, jól működő oktatási elveket, értékeket őriz és fejleszt, valamint ad tovább. A másik alappillére az értékteremtés, amely problémaérzékeny, reflektív, kutatásorientált és új irányokra nyitott műhelymunka során bontakozik ki.

Minőségbiztosítási rendszertervünk az Akadémia folyamatainak minőségi szempontú áttekintését, vizsgálatát rendeli el annak érdekében, hogy ezáltal megteremtse a minőségfejlesztés lehetőségét. Ennek része a három évenként készített átfogó önértékelés, amelynek előkészítője és lebonyolítója a minőségügyi koordinátor, mellette részt vesz benne a Szenátus, mint Minőségbiztosítási Bizottság, élén a rektorral. A Szenátus fogalmazza meg a szükséges minőségbiztosítási, minőségfejlesztési akcióterveket is.

Miután az Akadémia oktatási rendszerében önálló alapegységet jelentenek az intézetek, a minőségbiztosítás közvetlen felelőse az intézet vezetője. Az intézetek munkája a folyamatos minőségfejlesztés elvét követi, melynek rendje a tervezés, végrehajtás, ellenőrzés, értékelés, beavatkozás. Ezért az intézetek félévenként felméri a minőségbiztosítás megvalósulásának esetleges problémáit, amelyről írásban és szóban is tájékoztatják a Szenátust. Az intézet vezetője a tájékoztatás mellett természetesen javallattétellel él(het) arra nézve, hogy milyen javítási, megoldási lehetőségben érdemes gondolkodni. A rektor, a Szenátus, a minőségügyi koordinátor minőségbiztosítási feladatait az Akadémia minőségbiztosítási rendszere, irányelvei és szabályzata írja le. A minőségbiztosítás rendje azt határozza meg, hogy a külső és belső meghatározottság keretei között a minőségbiztosítási elvek mentén milyen minőségbiztosítási feladatoknak kell eleget tenni, és a megvalósulás milyen formában történjék.

Küldetésnyilatkozat:

[http://www.pرتa.hu/web/akademia-ujkori-tortenete/](http://www.pрта.hu/web/akademia-ujkori-tortenete/)

Minőségbiztosítási szabályzat:

http://www.pرتa.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf

Intézményfejlesztési Terv és éves rektori jelentés az Intézményfejlesztési Stratégia megvalósulásáról:

<http://www.pرتa.hu/web/minosegbiztositas/>

Minőségbiztosítási éves jelentések:

<http://www.pرتa.hu/web/minosegbiztositas/>

2. Röviden foglalja össze, hogy az intézmény minőségpolitikája, minőségfejlesztési stratégiája minőségcéljai, hogyan támogatják a küldetésnyilatkozatban és a stratégiai dokumentumokban lefektetett célokat. Adja meg a minőségpolitikát, minőségfejlesztési stratégiát, minőségcélokat tartalmazó dokumentum, dokumentumok webcímét.

Az Akadémia célja az, hogy magas szinten képzett lelkipásztorokat és katechétákat bocsásson ki, majd képezzen tovább. E cél megvalósulásának alapvető feltétele, hogy az intézmény tegyen meg mindent azért, hogy olyan lelki és szellemi bázisa legyen a fenntartó Dunántúli Református Egyházkerületnek, amely megfelelően ápolja és továbbviszi a magyarországi reformáció és az egyetemes keresztyénség közös lelki, szellemi és kulturális hagyományait.

Igényt támasztani, minőséget fejleszteni igényességgel és a minőség felmutatásával lehet. Ennek érdekében az Akadémia támogatja az oktatói tudományos munkát. A tudományos fokozatszerzés, előrelépés költségeit, a tudományos konferenciák nevezési díjait magára vállalva ösztönzi az oktatók ilyen irányú törekvéseit. Könyvkiadói munkájával lehetőséget kínál a különböző tudományterületen elért eredmények publikálására, más kiadókkal közösen is jelentet meg könyveket.

Az elmúlt öt évben doktori fokozatot szerzett két oktató, habilitált ugyancsak két oktató, állami kitüntetésben részesült egy oktató, a KRE doktori iskolájában témavezető négy oktató, díszdoktori címet vehetett át egy oktató.

A Kárpát-medencei protestáns teológiai intézményekkel való jó kapcsolatnak köszönhetően Debrecenben külső opponensként vett részt doktori, illetőleg habilitációs cselekményben három oktató, Kolozsváron a Babeş-Bolyai Tudományegyetemen egy oktató, Budapesten az ELTE-n egy oktató, az Evangélikus Hittudományi Egyetemen egy oktató, a KRE-n két oktató, a komáromi Selye János Egyetemen egy oktató. A KRE Habilitációs és Doktori Tanácsának külsős tagja két tanárunk.

Oktatóink és kutatóink tollából az elmúlt öt évben kilenc tudományos monográfia jelent meg, ezek közül kettő külföldi kiadónál angol nyelven. Megjelent egy kétszerős könyv és három tanulmánykötet, négy prédikációskötet, valamint három tankönyv és egy több szerzős kézikönyv is, amelynek egyik oktatónk társszerzője. Itt kell megemlítenünk a hallgatók kezdeményezésére és szerkesztésében immár három éve működő PKL (Pápai Kollégiumi Lapok) újságot, amely színvonalas cikkeivel megjelenik a faliújságon, a honlapon, a PRTA közösségi oldalán, de nyomtatott formában is elérhető. Ünnepi számainak a legátusok elviszik a gyülekezetekbe is.

Új oktatói generáció nevelésében is részt vállalunk, két volt hallgató mint doktorandusz kapott oktatói és mentori feladatot intézményünkben. Figyelembe véve az oktatói és hallgatói létszámot, a fent említettek komoly eredménynek minősülhetnek.

A tehetséggondozás keretein belül támogatjuk a hallgatóink konferenciákon való részvételét, előadás tartását, hallgatói tanulmányok publikálását, valamint a TDK-tevékenységet. Tóth Cseperke korábbi teológia szakos hallgató a 2016. április 20-24-én Révkomáromban tartott, X. Comenius-konferencián (The Tenth Conference of Theological Faculties from Central and Eastern Europe and the Netherlands, Téma: „Reconciliation between groups in conflict”) tartott előadást „Die Vergebung und das Vergessen” címmel, felkészítő tanára Dr. Németh Tamás volt. Szabó Beatrix, korábbi teológia szakos hallgató ugyanezen a konferencián adott elő „Israel’s mission in the Old Testament in view of the prophecies in Isaiah 2:1-5 and Micah 4:1-5” címmel, a felkészítést végezte Dr. Balla Ibolya. Jakabné Köves Gyopárka a Kampenben 2018. április 18-22. között tartott Comenius konferencián (The Eleventh Conference of Theological Faculties from Central and Eastern Europe and the Netherlands, Téma: Theology in a World of Ideologies: Authorization or Critique?) tartott előadást „Theologie und der Markt der Ideologien” címmel, felkészítő tanára Dr. Németh Tamás volt (lásd még Tehetséggondozás címszó alatt az Éves minőségbiztosítási jelentésekben).

Céljaink elérése érdekében infrastrukturális fejlesztést is végrehajtottunk. Szakterületenként kialakított kézikönyvtárak, tanulói könyvtár, informatikai műhely, digitális táblák, elektromos orgonák, a Mándi Márton István terem kézikönyvtára, Katechetikai Intézet kutatószobája és kézikönyvtára mind a minőségbiztosítási céljaink megvalósítása érdekében jöttek létre.

A hallgatói lemorzsolódás csökkentése érdekében, amely hitéleti szakokon nem csupán tanulmányi probléma miatt lép fel, állandó spirituális munkálkodik az intézményben, hétfőn meditatív bibliatanulmányozásra van lehetőség, reggelenként áhítatot és szerdán otthonórát tartunk, amelyek a küldetésstudat ébrentartása érdekében fontosak.

Ezen felül régi hagyományaink közé tartozik a valamikori praeceptor-rendszer felelevenítéseként, folytatásaként életre hívott mentorprogram és tutor-rendszer. A mentorprogramban, amely minden évfolyamon működik, jelenleg az első két évfolyamban az alapvető teológiai szak kifejezések magyarázatát és bibliai nyelvi gyakorlatokat, felsőbb éveseknél a legációs előkészítő mentorálást jelenti, a hatodéves hallgatóknál a szakzáróvizsgákra való felkészítés is célja. Azoknál a hallgatóknál (mivelhogy fakultatív), akik éltek a lehetőséggel, sokat segített az előrehaladásban, illetőleg a lemaradások pótlásában.

A tutor-csoportok vezetői oktatók, akik a csoportjuk tanulmányi előmenetelét kísérik figyelemmel. A jobb gyakorlati oktatás érdekében alakítottuk ki új mintatantervünket is. Mint kis intézmény kihasználta annak előnye is, hogy mind az oktatók, mind a hallgatók napi kapcsolatban állnak egymással, így nagyon sok konfliktus elkerülhető és nagyon sok tanulmányi probléma közvetlenül megoldható.

Új kezdeményezés az, hogy a felvételi alkalmassági vizsgára a fenntartó képviselétől túl az egyházkerület egyik esperesét, mint leendő munkaadót is meghívjuk.

Alapító okirat és Küldetésnyilatkozat:

<http://www.prt.hu/web/akademia-ujkori-tortenete/>

Minőségbiztosítási szabályzat:

http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf

Intézményfejlesztési terv és éves végrehajtási jelentései:

<http://www.prt.hu/web/minosegbiztositas/>

3. Hogyan történik (folyamatok és eljárások szerint) a stratégiai és a minőségpolitikához kapcsolódó dokumentumok kidolgozása, jóváhagyása, felülvizsgálata az intézmény teljes szervezeti rendszerében (oktatási és nem oktatási szereveti egységek is), és a belső érintettek (hallgatók, oktatók, nem oktató személyzet) bevonása, részvétele?

A minőségpolitikához kapcsolódó dokumentumok kidolgozása, jóváhagyása az intézmény kis mérete miatt meglehetősen egyszerű. Javaslat érkezik bármely oktató és dolgozó részéről, az intézetektől, a Szenátus tagjaitól, a HÖK részéről, a minőségügyi koordinátortól. Az egyeztetés eszközei közé tartoznak a formális visszajelzések (rektori, intézetvezetői, minőségbiztosítási koordinátori jelentések; oktatói tevékenység hallgatói értékelése; DPR-visszajelzések; szervezeti önértékelés; esperesi visszajelzések; gyakorlatvezetők visszajelzései; legációs visszajelzések; hatodéves mentorok értékelései; minősítéshez lelkipásztori, tutori és HÖK-értékelések), valamint a kevésbé formális visszajelzések (pl. Szakzáróvizsga-Bizottság és az Egységes Lelkészképző Bizottság tapasztalatairól). A Szenátus, mint Minőségbiztosítási Bizottság az irányelvek figyelembe vétele mellett, jól körülírt feladattal megbízza a dokumentum kidolgozására alakított ad hoc bizottságot, amely a rektorhelyettes vezetésével kidolgozza a nyers változatot, majd véleményezésre kiküldi. A visszaérkezett javaslatokat, jelzéseket értékelés után a bizottság beépíti a meglévő anyagba, majd az így kialakított változatot bocsátja megtárgyalásra a Szenátus elé, ahol

dolgozói, oktatói és HÖK képviselő mellett napirendre kerül. A Szenátus a módosító javaslatokról indokolt esetben külön szavaz, majd a kész változatot szavazásra bocsátja és elfogadja.

4. Hogyan kerülnek bevonásra a fenti folyamatokba (kidolgozás, jóváhagyás, felülvizsgálat) a külső érintettek - különösen szakmai gyakorló helyek, duális képzési partnerek, munkaadók, és minden további olyan felhasználó, aki a hallgatói kimenet szempontjából releváns?

Az egyházkerület püspöke, aki kutatói státuszban dolgozik nálunk, részt vesz a Szenátus munkájában, így fenntartói részről közvetlenül is részese a folyamatoknak.

Az új mintatanterv kidolgozása előtt kérdőíves igényfelmérést végeztünk a volt hallgatóink, gyakorló lelkipásztorok körében, valamint kérdőívvel kerestük meg az egyházmegyéek espereseit is. A Katechetikai Intézet által szervezett rendszeres katechetikai napok egyik célja és hozadéka, hogy a nálunk végzett, gyakorló hittanoktatók visszajelzéseket adnak, csoportos megbeszélések keretén belül cserélnek tapasztalatot.

A hatodéves hallgatók mentorlelkipásztorait évente összehívjuk egyrészt annak megtárgyalására, hogy az intézmény szempontjából mik az elvárások a hatodéves gyakorlattal kapcsolatban, másrészt azért, hogy a már folyamatban lévő gyakorlati év nehézségeiről, esetleges problémáiról beszéljünk. A mentorlelkipásztorok félévenként részletes elemzést adnak a gyakorlatot végzők munkájáról. A missziói, diakóniai és hittantábor gyakorlatok vezetői szintén írásban adnak elemzést a gyakorlat tapasztalatairól.

Ősi gyakorlat, hogy a legációk szolgálatokra kis könyvecskével (libellus) küldjük ki a hallgatókat, ahová a fogadó lelkipásztor beírhatja a legáció tapasztalatait, javító szándékú bíráló megjegyzéseit.

Az egyházkerület elnökségével rendszeres megbeszélésen készítjük elő a minőség szempontjából fontos kérdéseket.

Ezeket kívül az MRE Zsinatának elnöksége a lelkészképzés kardinális kérdéseit, stratégiai problémáit a rendszeresen egybegyűlő püspöki és rektori konferenciáin tárgyalja meg.

5. Az intézményi minőségbiztosítási rendszer milyen eszközökkel követi nyomon valamennyi szereplő esetében a minőségpolitika alkalmazását?

A következő visszajelzésekre van lehetőség: oktatói munka hallgatói értékelése (félévente), szervezeti önértékelés (3 évente), alumni kérdőívek értékelése (évente), egyházkerületi és egyházmegyei felmérések (pl. esperesek mint munkaadók között), az éves minősítő vizsga során értékelés (ennek részeként egy adott hallgatót értékel a tutora, a HÖK, valamint annak a gyülekezetnek a lelkésze, amelyikhez tartozik).

A rektor átlátja és koordinálja ezeket a visszajelzéseket, eredményeik megtárgyalása többrétű, pl. a tanulmányi ügyekkel, tantervvel kapcsolatos problémákat vagy a Tanulmányi Bizottság, vagy egy, a Szenátusnál szűkebb fórum (rektor, rektorhelyettes, intézetvezetők, tanulmányi előadó) vizsgálja meg, de ezek közül némelyik a Szenátus elé kerül.

Az intézményünk csatlakozott az Alumni/DPR kezdeményezéshez. Nálunk végzett hallgatóinkkal igyekszünk tartani és mind szorosabbra fűzni a kapcsolatot. Ez egyrészt történik a továbbképzési lehetőségek felkínálásával, amit a PRTA a Dunántúli Református Egyházkerülettel és a Katechetikai Intézettel közösen alakít ki a lelkészek és hittanoktatók aktuális kérdéseiben. Másrészt fontosnak tartjuk az intézmény továbbfejlesztésének egyes állomásainál megkérdezni a nálunk végzetteket mind a teológián, mind a hivatásukban töltött évek tapasztalatairól. Harmadrészt fontosnak tartjuk az intézménybe történő visszalátogatás lehetőségét közösségi és

szakmai szempontból is. Ennek érdekében minden évben megrendezzük az Öregdiák találkozót, illetve két évente a Horizont konferenciánkat nyitjuk meg különös figyelemmel a nálunk végzetek felé is.

6. *Milyen módon adja közre, osztja meg, a minőségpolitika teljesülését, megvalósítását segítő jó gyakorlatokat a különböző képzési területek, szervezeti egységek között? Mutassák be ezt példákon keresztül!*

- a szenátusi ülésen az intézeti féléves jelentések megtárgyalásánál, ahol az oktatók értesülnek egymás gyakorlatairól (lásd az Éves minőségbiztosítási értékelő jelentésekben, az I. és II. ponton belül: I. Az oktatási és kutatási tevékenységről szóló két féléves beszámoló; II. A szakok és szakirányok minőségértékelésének összegzési naptári évre vonatkozóan: <http://www.prt.hu/web/minosegbiztositas/>);
- A három intézet külön-külön szervez intézeti gyűléseket, amelyeken megtárgyalják az oktatással, kutatással összefüggő problémákat, valamint az új mintatanterv bevezetése óta az ezzel összefüggő első tapasztalatokat és problémákat (a Biblikus Intézetnél például az ó- és újszövetségi exegézisek számának 4-ről 6-ra történő növekedése azzal járt, hogy az új tárgyakat az oktatóknak el kellett osztaniuk maguk között, és ehhez szükséges volt a 6-6 félév anyagának tematikai felvázolása az elkövetkező évekre), ezeket közreadják a szenátusi ülésen vagy egyéb tanári kari gyűléseken;
- a rektor által készített, az Intézményfejlesztési stratégia megvalósulásáról szóló éves jelentésekben;
- A hallgatói elégedettség kiértékelésének közreadása révén, amelynek eredményeképpen az összesített eredmények publikusak, az oktatók pedig megkapják a saját tárgyaikra vonatkozó visszajelzéseket.

7. *Adjon meg az elmúlt 5 évből 3 olyan stratégiai célt, amelyek teljesültek és 3 olyan stratégiai célt, amelyek nem teljesültek maradéktalanul. Írja le részletesen mindkét esetben a teljesülést, nem teljesülést követő eljárást és annak eredményeit!*

Stratégiai célok közül maradéktalanul teljesültek:

1. A Katechetikai Intézet felállítása és a munka elindítása. A Dunántúlon szolgáló végzett és még képzésben levő katechétákat fogja össze az intézmény. Programjai a Református Pedagógiai Intézettel közösen valósulnak meg, céljuk a katechéták módszertani továbbképzése, folyamatos kapcsolattartás, kutatási lehetőség – például szakirodalomhoz való hozzáférés – biztosítása. Az Intézet vezetője Baráth Julianna lelképásztor, vallásnár, a pápai református gimnázium igazgatója, aki nagy tapasztalattal és hozzáértéssel végzi munkáját. Elmondható, hogy az elmúlt három év alatt a Dunántúlon szolgáló katechéták háromnegyed része megfordult a katechetikai napok valamelyikén.

2. A képzési struktúra áttekintése, új tananyagok körének meghatározása, a fejlesztés megkezdése. Két év előkészítő (kérdőíves közvéleménykutatás, igényfelmérés, intézményi és intézeti értekezletek stb.) munka után dolgoztuk ki az új mintatantervet, amely három alapkoncepciót ötvöz. Az első, hogy a gyakorlati tárgyak felé erősítsük a képzésünket, a második, hogy a másik három teológiai kar képzésével biztosítsuk az összhangot és az átjárhatóságot, a harmadik a folyamatosan egymásra épülő tanegységek tartalmainak integrálása és kiteljesítése a szakzáró vizsgáig. Még nem lehetünk biztosak a teljes sikerben, de az első visszajelzések mind oktatói, mind hallgatói oldalról kedvezőek.

3. Infrastrukturális célok megvalósítása. Terveink között szerepelt a hallgatók számára kialakítani egy edzőtermet (fitneszterem), melyet megvalósítottunk és nagy népszerűségnek örvend. Kialakítottunk egy klubhelyiséget is, ahol kulturált körülmények között lazíthatnak a hallgatók, ezt is szeretik és szép rendben tartják, tehát meg is becsülik. Az oktatást könnyíti a két új digitális tábla, valamint az előadótermek modernizálása, az oktatók számára rendelkezésre bocsátott laptopok, valamint a hallgatók használatára vásárolt új számítógépek.

Stratégiai célok, amelyek nem, vagy csak részben teljesültek:

1. Az intézmény villamosenergia igényét ellátó napelemes rendszer kiépítése. A tervezéskor nem számoltunk azzal, hogy az épület a belváros közepén szigorú védelemmel rendelkező területen helyezkedik el, ezért a cél bonyolult engedélyeztetési eljárás után, csak a tervezett terület harmadrészen kivitelezhető. Az elavult fűtési központot, melegvízszolgáltatást viszont sikerült korszerűre cserélnünk.

2. Stratégiai cél volt a hallgatók számának szinten tartása, illetőleg emelése. Annak ellenére, hogy évente látogattuk meg a dunántúli református középiskolákat, és kopogtattunk az egyházmegyéknél is arra gondolva, hogy évfolyamonként legalább két diákot tudunk felvenni ezekből az intézményekből, az élénk érdeklődés ellenére ennek csak a fele valósult meg. Ez a hitéleti szakok népszerűtlenségének és Pápa elszigeteltségének is köszönhető, mert az érdeklődők egy részéről tudjuk, hogy Budapestet választotta. Mivel a Dunántúlon szolgáló lelkipásztoroknak egy nagy része Budapesten végzett – hiszen a PRTA csak 1998-ban indult újra –, a teológiát tanulni kívánó fiatalokat minden hátsó szándék nélkül inkább a saját alma materük felé irányítják, ahol ők is tapasztalatot szereztek. Ennek ellenére folytatjuk a PRTA „népszerűsítését” rendszeres középiskolai toborzásokon, egyházkerületi és egyházmegyei továbbképzések keretein belül.

3. Az e-learning rendszer feltételeinek kidolgozása. Ez a program kissé csúszik, mert az előkészítő munkák azt mutatják, hogy a hitéleti szakokon tanított tanegységeknek csak egy részét tudjuk bevonni (pl. bibliai és modern nyelvek oktatása), amely az oktatásban kb. 10%-ot érhetne el. Ennek ellenére napirenden tartjuk a kérdést.

8. *Adjon meg az elmúlt 5 évből 2-2 olyan minőségfejlesztési stratégiai célt, minőségcélt, amelyek teljesültek, illetve nem teljesültek maradéktalanul. Írja le részletesen mindkét esetben a teljesülést, nem teljesülést követő eljárást és annak eredményeit!*

Minőségcélok, amelyek teljesültek:

1. A TDK elindítása. Az TDK műhelyünk, ha nem is nagy létszámmal, de elindulhatott, akik rész vesznek benne, nagy lelkesedéssel teszik, s nemcsak a rektori ösztöndíj az egyetlen vonzó tényező benne. Örömmünk, hogy az első OTDK megmérettetésen 2. helyezést és különdíjat is elhozhattunk.

2. Az Erasmus+ elindítása. Négy év alatt sok vendégoktató fordult meg az Akadémián, a mi oktatóink is sok lehetőséget kaptak arra, hogy megismerkedjenek külföldi intézményekkel, előadásokat tartsanak, közös projekteken vegyenek részt. Hallgatóink pedig azon felül, hogy megismerkedtek egy másik egyetemmel, és az idegen nyelven oktató intézményekben a nyelvismeretüket is fejleszthették, összehasonlíthatták az ottani képzést és a mi képzésünket.

Minőségcélok, melyek csak részben teljesültek:

1. Mentorprogram. Azzal a céllal hoztuk létre, hogy a lemorzsolódást csökkentjük, azonban a részvétel fakultatív, így azok a hallgatók, akik nem vették igénybe, de szükségük lett volna rá, továbbra is a veszélyzónában maradtak.

2. A Dunántúli Református Egyházkerület továbbképzési bázis-intézménye az Akadémia, ezért terveztük, hogy szakirányú továbbképzési szakok indításával egy szakterületre koncentrált

továbbképzéseket indítunk. A szaklelkigondozó szakirányú továbbképzési szakunkat 2019 szeptemberében elindítottuk, de a tervezett Homiletikai szakirányú továbbképzési szakunk felett a református felsőoktatásban pezsgő vita alakult ki, ami konstruktív és jó volt, de késlelteti a szak megindítását.

9. Mutassa be, hogyan támogatja a minőségpolitika az oktatási szervezeti egységek, az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a hallgatók felelősségvállalását a minőségbiztosításban (minőség-tudatosság fejlesztése)!

A hallgatók szerep- és felelősségvállalását elsősorban az oktatói munka hallgatói kiértékelésének rendszerén keresztül, a HÖK szenátusi képviselőtén, ezen kívül pedig a hallgatók és a külső érdekeltek (pl. fenntartó) közötti kommunikáción keresztül, amelynek egyik formája az ún. nyakendő nélküli látogatás, ahol a fenntartó és a jövőbeli lelképásztorok egy fórumon tárgyalhatják meg azt, hogy a tanultak mennyiben ültethetők át a gyakorlatba, milyen jellegű gyakorlóhelyek és szolgálati helyek állnak rendelkezésre. A minőség-tudatosság fejlesztésének eszköze a tehetséggondozás is, amelynek eredményeképpen a hallgatók megmérettethetik magukat konferencián előadóként, kutatói pályázatokon pályaművek írásával, a már említett TDK-műhelyben, de adott esetben az intézmény által publikált kötetekbe írt tanulmányok révén is (pl. A reformáció 500. évfordulójára megjelent, *Igaz hit és megújulás* című kötetbe (Acta Theologica Papensia 17, Pápa, 2017) Béres Andrásnak és Sárközi Gergely Antalnak jelent meg pályázatot nyert tanulmánya, Dominiák Zsoltnak pedig a Collegium Doctorum 2016.1.-ben egy gyakorlati teológiai tanulmánya). A 2019/20-as tanévben a Könyvtárrendezési alapismeretek című tanegység keretében a hallgatókat bevontuk azoknak a könyveknek a katalógizálásába, amelyeket az elmúlt években az Intézmény adományként kapott vagy beszerezett. A folyamatot a hallgatók a visszajelzések alapján könnyen megtanulták, és örömmel vesznek részt a munkában. Jelentős eredménynek számít tehetséggondozás tekintetben a következő hallgatói tudományos tevékenység:

- Tóth Cseperke korábbi teológia szakos hallgató a 2016. április 20-24-én Révkomáromban tartott, X. Comenius-konferencián tartott előadást „Die Vergebung und das Vergessen” címmel.
- Szabó Beatrix, korábbi teológia szakos hallgató ugyanezen a konferencián adott elő „Israel’s mission in the Old Testament in view of the prophesies in Isaiah 2:1-5 and Micah 4:1-5” címmel.
- Jakabné Köves Gyopárka a Kampenben 2018. április 18-22. között tartott XI. Comenius konferencián tartott előadást „Theologie und der Markt der Ideologien” címmel, előadott a Pápai Református Teológiai Akadémián 2019. szeptember 18. és 20. között megrendezett nemzetközi konferencián (a Hungaro-South African Study Group és a PRTA közös szervezésében, téma: “Trauma, Turmoil and Tenacity in Early Jewish Literature”), az előadás címe ”Continuity and Discontinuity in the New Covenant in Jer 31,31-34” volt. Jakabné Köves Gyopárka jelentkezett a XII. Comenius konferenciára, amelynek a PRTA ad helyet 2020. április 22. és 25. között, és amelynek témája, Imago Dei.

A Mándi Márton István Pápai Református Kollégiumi Alapítvány „Korunk reformátora - Kövy Zsolt munkássága a Pápai Református Kollégium tagintézményeinek újraindításáért” címmel 2017-ben pályázatot hirdetett a Kollégium diákjai és hallgatói számára. A pályázaton első helyezést ért el Tóth Cseperke akkori hatodéves hallgató, pályaművének címe: „A Mándi Márton István Pápai Református Kollégiumi Alapítvány megalapítása”. Deák László Olivér akkori harmadéves hallgató pályázata a „Kövy Zsolt munkássága” címet viselte, amellyel második helyezést ért el.

Hallgatói előadás a PRТА-n szervezett Kálvin Konferencián: Sárközi Gergely Antal: „Antal Géza élete”, Pápa, 2016. október 18-19. Ugyanő: „A 2. székhely-vita, avagy hol működjön a pápai kollégium?”, Pápa, 2017. október 17-18.

A PRТА közéleti diákújságjának, a hosszú idő után 2016-ban újraindított Pápai Kollégiumi Lapoknak a szerkesztésében több hallgató is részt vesz, 2017-ben Sárközi Gergely Antal volt a főszerkesztő, Dörömbözi Alex és Kamondi Péter volt a szerkesztő. A lapba az oktatókon, az egyházkerület lelképásztoraik kívül a hallgatók rendszeresen írnak tanulmányokat, igehirdetéseket, élménybeszámolókat. A lap ünnepi számban állított emléket a pápai kollégium 1752. május 12-én történt száműzetésének 265 éves évfordulóján. A különkiadás összeállításában közreműködött a Teológiai Akadémia, a Gimnázium, a Tudományos Gyűjtemények (Könyvtár, Levéltár), a Pápai Református Egyházközség, valamint a Dunántúli Református Egyházkerület is. (lásd továbbá az Éves minőségbiztosítási értékelő jelentések Tehetség gondozásról szóló részét)

Az oktatók szerep- és felelősségvállalását erősítik a hallgatóktól érkező visszajelzések az oktatói munka minőségével kapcsolatosan. E kérdőívek nemcsak a feltett kérdések számszerű értékelésére adnak lehetőséget, hanem egyéb megjegyzések írására is, amelyek esetenként pedagógiai, módszertani kérdésekre is rávilágítanak. Az összesített eredményt és értékelést minden oktató láthatja, a saját tárgyaira vonatkozó kimutatást pedig személyesen megkapja. A minőség tudatos-ság fejlesztését szolgálja az oktatók kutatási előmenetelének intézményi támogatása is: kutatói szakmai tevékenység (publikációk, részvétel konferenciákon, intézményi tanulmánykötetek), fozozatszerzés támogatása.

A nem oktató alkalmazottak szerep- és felelősségvállalása részben a 3 évente esedékes intézményi önértékelésen keresztül, részben pedig az egyes szervezeti egységek személyes kommunikációján, visszajelzésein keresztül erősíthető.

10. Mutassa be, hogyan támogatja a minőségpolitika az akadémiai integritást és szabadságot!

A PRТА Szervezeti és Működési Szabályzatában, azon belül is a 2. fejezetben (Az Akadémia célja és feladatai), a 7. fejezetben (Oktatók és tudományos kutatók), a 8. fejezetben (Az Akadémia hallgatói), a 7. mellékletben (A Pápai Református Teológiai Akadémia Oktatói, kutatói és tanári követelményrendszere), a 10. mellékletben (A Pápai Református Teológiai Akadémia Etikai Kódexe), valamint a PRТА Erasmus+ Charterében rögzítettek alapján.

Az SzMSz Preambuluma kimondja, hogy a „A Pápai Református Teológiai Akadémia ... Célja, hogy – az alapító okirat szellemében – református lelkészek képzésével és továbbképzésével, a gyülekezeti élet különböző területein foglalkoztatott személyek képzésével és továbbképzésével, valamint a református értelmiség teológiai képzésével elősegítse a magyar reformátusság erősödését. Egyúttal a Dunántúli Református Egyházkerület (továbbiakban: DRE) teológiai munkájának tudományos hátterét biztosítja... Az Akadémia tanbeli tekintetben a Biblia és az MRE hitvallásai: a Heidelbergi Káté és a II. Helvét Hitvallás alapján és szellemében végzi oktatói munkáját, s biztosítja oktatói és kutatói számára az oktatási, kutatási és művészi szabadságot.”

Az Etikai Kódex bevezetője deklarálja a következőket: „A Magyarországi Református Egyházban és a magyar társadalomban betöltött szerepének megfelelően, keresztyén elkötelezettsége és református hitvallásossága megőrzése és biztosítása, akadémiai hagyományainak és jó hírnevének, szakmai és intézményi integritásának megőrzése, ápolása, valamint a minél magasabb szintű és harmonikus munkavégzés érdekében – a vonatkozó egyházi törvényeken, zsinati szabályrendeleteken, jogszabályi előírásokon és az akadémiai belső szabályzatokon túl – a Pápai Református Teológiai Akadémia intézményi Etikai Kódexben határozza meg az akadémiai polgárokkal szemben elvárható magasabb szintű egyházi és társadalmi elvárásokat, erkölcsi normákat, etikai követelményeket.”

Továbbá, az Etikai kódex Preambuluma szerint „...törekszik a) az egyetemes, átfogó, elmélyülésre és szintézisre képes tudományosmánya, b) az emberi személyiség tiszteletére és az európai műveltségmánya, c) a tudományos nyitottságra, az együttműködési készségre, mások értékeinek elismerésére, d) a kutatás autonómiájára és az akadémiai szabadság biztosítására az egyén és a közösség jogainak harmóniájában, az igazság, a szolidaritás és a közjó határai között, e) a tudósképzés és a gyakorlati szakemberképzés harmonikus egységére, f) a zsidó–keresztény kultúra értékeinek felmutatására, ápolására és gazdagítására, g) az ezekre felépített szellemiség megismertetésére és megszerettetésére, h) az ország és a magyarság szellemi és etikai felemelkedésének szolgálatára... Az Akadémia elkötelezett a tanulás, az oktatás, a kutatás és a véleménynyilvánítás szabadsága mellett...”

Összességében a mintatanterv összeállítását, az oktatói és kutatói követelményrendszert, a kreditátvitel folyamatát, a különféle mobilitási ösztöndíjprogramokat, a hallgatói gyakorlati lehetőségeket, a tehetséggondozást tekintve a PRTA elkötelezett az esélyegyenlőség, méltányosság és átláthatóság követelményei mellett mind az oktatók, mind a nem oktató munkatársak, mind a hallgatók tekintetében.

11. Mit tesz (intézkedések, eljárások) az intézmény annak érdekében, hogy az oktatók, a nem oktató alkalmazottak és a hallgatók felkészüljenek minden fajta intoleráns és diszkriminatív magatartással szemben?

Az intoleráns és diszkriminatív magatartással szembeni álláspontunkat és elkötelezettségünket rögzíti a 10. pontban felsorolt dokumentumokon túl még a HÖK SzMSz is. Ezen kívül a következő fórumok, tevékenységek segítik elő azt, hogy a hallgatók maguk is példát kapjanak a toleráns, diszkriminációtól mentes magatartásformák megismerésére, vagy gyakorolják azokat:

- a fogyatékosügyi koordinátor jelenléte;
- a HÖK szociális bizottságának – méltányosságon, esélyegyenlőségen és átláthatóságon alapuló – tevékenysége;
- az éves minősítési folyamat, amelyben a HÖK csupán véleményt ad a hallgatókról, de a Minősítő Bizottságban szavazatot nem ad le;
- az évfolyamok tutorainak tevékenysége;
- a spirituális tevékenysége.

II.2. ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A MAB szempontrendszer II.2-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az intézményben az adott félévben elindított szakok száma:

Szak	2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
	ősz félév	tavaszi félév	ősz félév	tavaszi félév	ősz félév	tavaszi félév	ősz félév	tavaszi félév	ősz félév	tavaszi félév
FSZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ms osztatlan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Mo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PhD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2. A MAB szempontrendszer II.2-es pontjának megfelelő szabályozás jelenléte

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
szakok létesítése, indítása, kialakítása, jóváhagyása	A MAB szakindításra vonatkozó szabályzatán kívül a Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf
szakok értékelő felülvizsgálatának rendszeres folyamatai, szempontjai	Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf
a hallgató zökkenőmentes előrehaladása (kurzusfelvétel, kurzushirdetés)	Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmanyi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
tantárgyak kredit értékeinek meghatározása	Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf

3. Az intézményi stratégia legutóbbi felülvizsgálata érintette-e az intézmény nyilvántartásba vett szakjainak a számát?

- Érintett szakok száma: 0 (A vizsgált időszakban elindított szakirányú továbbképzési szakokról leírást az önértékelés egyéb helyei tartalmaznak: I.2., I.6., II.2.4.)
- Változás jellemző okai: -

Kivezetett, megszüntetett szakunk nem volt.

4. *Hogyan (milyen módon) és milyen belső testületek (oktatási, nem oktatási szervezeti egységek), külső testületek, személyek (hallgatók, felhasználók) bevonásával, kezdeményezésére zajlik a szakok indítása, a teljes képzési kínálat felülvizsgálata, módosítása?*

Az Intézmény vezetése (rektor, rektorhelyettes, intézetvezetők) 2017-ben ad hoc bizottságot hozott létre a képzési kínálat felülvizsgálatára, illetőleg a teológia szak mintatantervének esetleges módosítására. A bizottság egyeztetett a fenntartó egyházkerület elnökségével és kikérte a Dunántúli Református Egyházkerület espereseinek véleményét, valamint a nálunk végzett lelkipásztorokat és hatodéves gyakorlaton levő hallgatóinkat alumni kérdőívvel kereste meg. Ennek az egyeztetésnek eredménye lett az új mintatanterv elkészítése és a Szenátus jóváhagyásával 2018-ban történt bevezetése, valamint az igények felmérése alapján lelkipásztorok számára továbbképzési szakok indítása (2019-től Szaklelkigondozó szakirányú továbbképzési szak, 2020-tól Homiletikai szakirányú továbbképzési szak, 2021-től Egyházvezetési és gyülekezeti menedzsment továbbképzési szak, valamint Katechetikai továbbképzési szak). A meglévő szakok tekintetében a bizottság megállapította, hogy a katechéta BA szak és a hit- és erkölcstanoktatói szakirányú továbbképzési szak, ha szűken is, de lefedi az egyházkerület hittanoktatói igényét, ezért szükség lenne valamivel több hallgató felvételére. A teológia szakon is hasonló a helyzet, az egyházkerület utánpótlás-igényét a hallgatói létszám 25%-os emelésével lehetne megnyugtatóan kielégíteni.

Belső testületek, személyek:

- hallgatók igényelhetik;
- egy-egy oktató kezdeményezi (pl. ha más intézményeknél óraadó, és ott jó gyakorlatot lát, megtárgyaljuk, hogy a PRTA-n szükséges-e indítani, és milyen új szakot, és ez fenntartható, működtethető lesz-e, valamint a jelenlegi képzési kínálat milyen minőségű, módosításra szorul-e, vagy akár annak egyes elemei);
- a rektorból, rektorhelyettesből, intézetvezetőkből álló ad hoc bizottság;
- egyházkerület mint fenntartó javasolhatja;
- a munkaadók részéről (lelkipásztorok, esperesek) felvetődik probléma (pl. tanítási gyakorlattal, missziói és diakóniai gyakorlattal, vagy legáció során igehirdetési gyakorlattal kapcsolatban érkeznek javaslat, kritika, vagy éppen dicséret);
- felvetheti a MRE Zsinata is.

5. *A képzési kínálat kialakításánál, és a képzési programot érintő fenti folyamatokhoz (indítás, felülvizsgálat, módosítás) kapcsolódó döntéseknél milyen módon veszik figyelembe az elmúlt évek beiskolázási, pályakövetési információit és a munkaerőpiac igényeit?*

A következő szempontokat vizsgáljuk, vesszük figyelembe:

- jelentkezési és felvételi adatok, azok változásának tendenciái és az ETN adatai,
- hallgatói elégedettség, az elégedettségi felmérések,
- DPR-felmérések,
- a tehetséggondozás eredményei,
- a záróvizsgák tapasztalatai,
- fenntartói igény.

Ahogy fentebb jeleztük, a visszajelzések nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy az átfogó változások végrehajtásának, az új mintatanterv kialakításának, új szakok elindításának szándéka megvalósuljon. A hallgatók, oktatók, azon belül például intézetvezetők visszajelzéseit, jelentéseit követve a rektor a Szenátus és a minőségbiztosítási koordinátor tanácsa alapján a képzési program tartalmának módosítását kezdeményezheti. A mintatanterv kisebb módosítására azonban gyakrabban is sor kerülhet például a felsőoktatási szabályozók és környezet változása vagy a felmérések során nyert tapasztalatok és információk fényében.

6. *Mutassa, be hogyan gondoskodik az intézmény arról, hogy a képzési programokhoz megfelelően illeszkedő gyakorlati lehetőségek álljanak rendelkezésre (ahol ez releváns)!*

A PRTA képzési rendszerében kiemelt szerepe van a szakmai gyakorlatoknak. A szakmai gyakorlatoknak otthont adó intézmények és a gyakorlatokat vezető szakemberek kiválasztásánál mindenekelőtt a szakmai kiválóság és a relevancia szempontjait tartja szem előtt intézményünk. Fontos szempont továbbá a megközelíthetőség és a fenntartó Dunántúli Református Egyházkerület földrajzi határa. Azoknak a hatodéves gyakorlati helyeknek, valamint intézményeknek a listáját, ahol a hallgatók hatodéves lelkipásztori gyakorlatot, illetőleg missziói és diakóniai gyakorlatot végezhetnek, a Szenátus korábban megtárgyalta és elfogadta, szükség esetén azt módosítja. Az intézetekben végzett diakóniai és missziói gyakorlatok esetében ez az adminisztrációt és az együttműködés megvalósulását is megkönnyíti, hiszen a hallgatóknak nem kell minden esetben engedélyt kérniük a Szenátustól, hogy az adott helyen végezhesék a gyakorlatukat, amennyiben az elfogadott listáról választanak helyet az intézeti gyakorlat teljesítéséhez. A választási lehetőségekről a gyakorlat tantárgyleírásából és a PRTA Szenátusának határozataiból szerezhetnek tudomást. A PRTA figyelembe veszi az esetleges negatív tapasztalatokat a hatodéves gyakorlattal kapcsolatban, és adódhat olyan eset, amikor az adott gyakorlati hellyel megszünteti az együttműködést. További szempontok a hatodéves gyakorlati helyek kiválasztásánál:

A gyakorlólé hely és a felügyelő lelkész biztosítja a hatodéves hallgató számára

- a gyakorlat keretében lehetőséget a rendszeres igehirdetői, hittanoktatói szolgálatra, valamint kellő számú kazuális igehirdetésre;
- a lakhatást, gyülekezeti ösztöndíjat;
- lehetőséget a PRTA-n tartott hatodéves tömbösítéseken való részvételre;
- a heti egy szabadnapot;
- a szakzáróvizsgára való felkészüléshez szükséges tanulmányi szabadságot;
- a gyakorlólé helyet terhelő adminisztratív, minősítési és értékelési feladatok elvégzését.

7. *Mutasson be példákat az elmúlt évekből a tudományos eredmények miatt tantervi és/vagy tantárgyi program fejlesztésére! (max. 5-5 példa példánként 5-10 mondatban)*

A tantárgyfelelősök folyamatosan felülvizsgálják a tantárgyi programokat, az oktatott tárgyak célját, tematikáját, az oktatási segédanyagokat, de a tantárgyleírások megfelelőségét is. Ebbe a munkába bevonják az adott tárgy oktatóját is, és a javaslatokat vagy az intézmény- és intézetvezetők értekezletén, vagy az egyes intézeti gyűlések alkalmával terjesztik elő. Ennek részeként az intézmény által kiadott könyvek, illetőleg oktatóink által írt, és/vagy szerkesztett könyvek, jegyzetek beemelése a tantárgyi programokba folyamatos. Néhány példa az elmúlt évekből:

- Steinbach József püspök prédikációs kötetei a homiletika tanításában, ajánlott irodalomként;
- Bognárné Kocsis Judit: *A vallás mint forrás Karácsony Sándor nevelési koncepciójában*. KRE, L'Harmattan, Budapest, 2018, amit a valláspedagógia oktatásában kezdtünk használni;
- *A protestáns etika kézikönyve*. Szerk. Fazakas Sándor, Kálvin és Luther Kiadó, 2017, melynek társszerzője Németh Tamás és használjuk a keresztyén etika oktatásában;
- Németh Tamás: *Az Ógyház eszkatológiája*. Acta Theologica Papensia 15. Pápa, 2016, melyet a dogmatika oktatásában használunk;
- *Együtt a hit útján. Gyülekezetpedagógiai kézikönyv*. Szerk. Siba Balázs, Szabóné László Lilla, Pángyánszky Ágnes. Kálvin Kiadó, Budapest, 2019. Szabóné László Lilla oktatónk a könyv társszerzője, a művet a gyülekezetépítési blokk anyagába beépítve használjuk.

Miután oktatóink a református felsőoktatás alkotó személyiségei, akik részt vállalnak a teológiai tudományos munka országos és nemzetközi projektjeiben, természetes, hogy tudományos tevékenységük közvetlenül is hat a tárgyak oktatására, illetőleg a tantárgyi programokra, szemináriumi témákra.

8.-9. Intézményi szinten van-e formális szervezet/rendszer a képzési programmal kapcsolatos felhasználói tapasztalatok összegyűjtésére? Ha van, mi ennek a formája? Milyen módon vonják be a hallgatókat a képzések folyamatos fejlesztésébe?

Belső partneri kör:

- Hallgatók, beleértve a továbbtanuló felnőtteket: Az intézményben folyó oktatás színvonalával és az oktatókkal kapcsolatos hallgatói visszajelzések formális módja a hallgatók által szemeszterenként kitöltött, minőségbiztosítási célokat szolgáló kérdőív, melynek kérdései főként a tantárgyak hasznosságára, a tantervben elfoglalt helyére, a kontaktórák menetére, megtartására, a konzultációk terén tapasztalható oktatói rugalmasságra, az oktatók felkészültségére, előadásmódjára, segítőkészségére, valamint a számonkérés méltányosságára vonatkoznak. Az összegzett eredmények, és az ezek alapján készülő szöveges kiértékelés mindenki számára publikus, míg az egyéni válaszokat, visszajelzéseket minden szemeszterben az adott oktatónak csak saját kurzusaira vonatkozóan, az adatvédelem követelményeit figyelembe véve juttatjuk el. A hallgatók ezen kívül a HÖK-képviselőten keresztül, a szenátusi üléseken juttathatják kifejezésre az elméleti vagy gyakorlati képzéssel kapcsolatos javaslataikat és igényeiket. A már végzett hallgatók elhelyezkedésével, diplomájuk használhatóságával kapcsolatos visszajelzéseket a DPR/Alumni-program keretében évente kitöltött és beküldött kérdőívek tartalmazzák. E felmérések célja természetesen nemcsak a múltbeli tapasztalatokkal, vagy a megszerzett végzettség jelenlegi használhatóságával kapcsolatos visszajelzés, hanem annak felmérése is, hogy a szakmai fejlődés szempontjából a végzett hallgató a jövőben milyen továbbképzésben venne részt szívesen. Ezt is figyelembe kell venni akkor, amikor az intézménynek át kell gondolnia, szükségesek-e, és ha igen, milyen típusú egyéb továbbképzési lehetőségek. A végzettek számára az intézmény által szervezett továbbképzések és konferenciák ismertek, azokról közvetlen visszajelzéseket kapunk, valamint a Katechetikai Intézet folyamatosan lehetőséget biztosít találkozók szervezésére, ezen belül tapasztalatcserére.
- Oktató és nem oktató munkatársak: Intézményi szinten szervezeti önértékelésre három évente kerül sor. A kérdőíves szervezeti önértékelés 22 kérdésből áll, amelyek többek között a jelenlegi elméleti és gyakorlati oktatás színvonalára, a tanultak jövőbeli alkalmazhatóságára, az oktatók tudományos előmenetelével, kutatással kapcsolatos lehetőségeire, az intézmény hosszú távú stratégiájára, a körülményekhez való alkalmazkodás képességére, valamint gazdálkodási és adminisztrációs kérdésekre vonatkoznak. Az oktatói tapasztalatok összegyűjtésének és elemzésének formális módja még a szemeszterenként tartott intézeti értekezlet.

Külső partneri kör:

- Az egyházi munkaadók (gyülekezetek, egyházmegyék, egyházkerület) igényeit tekintve elsősorban az egyházmegyei és egyházkerületi jelentéseket, a hatodévesek gyakorlatát felügyelő lelkészek visszajelzéseit vesszük alapul többek között a hallgatók hatodéves szolgálati helyének kiválasztásánál, a végzett hallgatók elhelyezkedésénél, a képzési programok felülvizsgálatánál. Formális visszajelzésre ad még lehetőséget a missziói és diakóniai gyakorlatok vezetőinek értékelése. A tantárgyi programok keretében tanultak alkalmazhatóságával kapcsolatos formális visszajelzés további módja még az egyházkerület espereseinek körében végzett kérdőíves felmérés, amelyre legutóbb 2018-ban került sor. A PRTA

és külső partnerei közötti folyamatos együttműködés, visszajelzés egyéb fórumai: egyházmegyei és -kerületi továbbképzők, tanfolyamok, ahol nemcsak a végzett, de a jelenlegi hallgatók is részt vehetnek; legációk (karácsonykor, húsvétkor és pünkösdkor). A legáció alkalmával az adott gyülekezet megismeri a hallgatókat, rajtuk keresztül pedig kapcsolatot tart a PRТА-val.

10. *Mutasson be tényekkel alátámasztott példákat a hallgatók tudásának, kompetenciájának értékelési módszereinek, eszközeinek fejlesztésére, kitérve arra, hogy milyen módon tükrözi az értékelés a tantárgy(ak) kitűzött céljait! (max. 5 példa)*

- Az egyháztörténeti és egyházjogi tárgyakkal és a hozzájuk kapcsolódó tárgyak esetében az oktató egyre többször alkalmazza azt a megoldást, hogy nem csak egy részből áll a jegy, hanem többből. Ez a gyülekezeti adminisztráció, proszeminárium 1, felekezetismeret, illetve egyházjog 2 esetében is így van. Ez azt jelenti, hogy a hallgató kevésbé van kitéve annak, hogy „belenyúl” egy olyan témába, amit éppen nem ismer megfelelően. Feltehetőleg ebbe az irányba lesz célszerű elmenni minden olyan tárgy esetében, ami ezt lehetővé teszi.
- Több tantárgy esetében ugyanezt a célt szolgálják a zárthelyi dolgozatok, amelyek megírására a szemeszter során van lehetőség. Tantárgytól függően egy vagy két zárthelyi dolgozatot írnak a hallgatók például az Ószövetségi bevezetés 1, 2, az Ókori Közel-Kelet vallástörténete, az Ószövetségi bibliai teológia 1, 2 tantárgyak esetében. A kollokvium során a hallgatónak már nem kell felelnie a zárthelyi dolgozat anyagából. Ennek köszönhetően több részre oszlik a megtanulandó anyagmennyiség, és a féléves jegy is több részjegyből áll.
- Hitvallásismeret, Bevezetés a teológiába 2. tárgyakkal a hitvallásaink alapos ismeretét részdolgozatokkal mérjük fel, a Bevezetés a teológiába 2. esetében pedig a hallgatók a latin szakkifejezések ismeretéből gyűjtenek részjegyeket.
- Az exegetika alapszövegeknél azt mérjük, hogy a hallgatók elsajátították-e a megfelelő írásmagyarázati módszertani lépéseket. 2014-ben bevezettük azt, hogy az alapszöveget digitálisan, több részletben kell leadni a szemeszter során. A leadott fejezetekkel/részfejezetekkel egyidejűleg – lfelegkésőbb a szemeszter kezdete után 8 héttel – a felhasznált vagy felhasználni kívánt irodalom listáját is le kell adni. Az oktató így időben tud visszajelzést adni a készülő dolgozatról kutatómódszertani, tartalmi és formai szempontok szerint.

11. *Foglalja össze az ESG 1.2-ben és 1.9-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Az intézmény elkötelezett a képzési programok, azon belül az elméleti és gyakorlati képzés színvonalának, tartalmának folyamatos felülvizsgálata és szükség esetén módosítása mellett, hogy megfeleljen mind a belső, mind a külső partneri körök igényeinek. Ezt szolgálják többek között azok az intézkedések is, amelyeket a legutóbbi akkreditációs önértékelés óta vezetünk be, és amelyeket részleteztünk nemcsak a jelen fejezetben, de az I. és II. fejezetekben is. Az intézkedések hatásáról folyamatos – formális és kevésbé formális – felméréseket végzünk, amelyeknek eredményeit elemezzük, és az érintettekkel közöljük. Az intézkedések alapján tett módosítási javaslatokat különböző fórumokon vitatjuk meg, és a változtatás típusától függően adott esetben szenátusi határozattal léptetjük életbe.

II.3. ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A MAB szempontrendszer II.3-as pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.3 pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
kompetencia mérés (amennyiben ez rendszerszerűen, szabályzatban rögzített módon működik)	Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf
ismeretátadás módozatai, módszerei	PRTA mintatantervei, valamint Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmanyi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
hallgatói jogorvoslat, hallgatói panaszkezelés rendje	SzMSz 3. melléklete A hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mu-kodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12-1.pdf PRTA Etikai Kódexe (SzMSz. 10. melléklete): http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mu-kodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12-1.pdf Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmanyi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
hallgatói elégedettség	Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf

2. Mutassa be, az intézmény milyen módszereket, eljárásokat, gyakorlatokat alkalmaz a sztenderd teljesülése érdekében!

A hallgatók minél hatékonyabb tanulmányi előmenetele melletti elkötelezettségünk tükröződik egyrészt a szabályzatainkból (TVSz; SzMSz 3. melléklete: A hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről; Kreditátviteli szabályzat, Erasmus+ és Makovecz szabályzat), másrészt a következő eljárásokból, módszerekből és intézkedésekből:

A hallgatók aktív szerepvállalásának, a tanulási folyamatban való motiválásának növelésére több lehetőség adott, mindegyik feltételezi az oktatók és hallgatók közötti hatékony együttműködést. A féléves intézeti jelentésekben, amelyeknek írott, végleges formája az Éves minőségbiztosítási értékelő jelentés részét képezik, az oktatók a szemeszter utolsó szenátusi ülésén beszámolnak az általuk oktatott tanegységekről, azok tematikájáról, esetenként a felhasznált szakirodalomról, továbbá a tanegységet felvett és teljesített hallgatók számáról, és ennek eredményeként az esetleges hallgatói lemorzsolódásról. Az ismétlődő, különösen gyenge eredmények esetében az oktató a tantárgyfelelőssel együtt tárja fel az okokat, keres megoldásokat, és szükség esetén változtatja

meg az adott tantárgy tematikáját, a számonkérés módját, vagy dönt egyéb módszerek bevezetéséről (pl. amennyiben az órarend az adott félévben lehetővé teszi, a holtnyelvek oktatásánál a másfél órás kontaktórák feltörése 45 perces órákra, amelynek eredményeképpen kevesebb idő telik el két óra között; szintén nyelvtanulásnál az oktató által vállalt, órarenden kívüli korrepetálás; felsőbb évfolyamokba tartozó hallgatók bevonása a korrepetálásba mentorként pl. bibliaismeret, hitvallásismeret, szakfordítás tanegységeknél). Hasonló módon történik a mintatanterv egyes elemeinek módosítása is.

A hallgatók tanulását segíti és motiválásukat szolgálja még az oktatói tevékenység hallgatói értékelésének rendszere, amelynek során a hallgatónak lehetősége van az adott félévben teljesített valamennyi tanegység értékelésére a következő főbb szempontok szerint: a tantárgy alkalmazhatósága, hasznossága a hallgató jövőbeli hivatásában; a tantárgy és tananyag tanulhatósága, érthetősége; az oktató felkészültsége, előadókészsége; az oktatóval való konzultálás, segítségkérés lehetőségei; a számonkérés méltányossága; alap- és szakdolgozati témavezetői tevékenység; tanulmányi adminisztrációs kérdések (pl. a tantárgyleírások megfelelő volta). A számszerű értékelésen kívül a hallgatók szöveges megjegyzésekben is adhatnak visszajelzéseket az oktatók pedagógiai módszereit tekintve.

A szabadon választható tárgyak esetében némi rugalmasságot jelent az, hogy ezek egy része a katechéta szakon, illetve a hit- és erkölcstanoktatói szakirányú továbbképzési szakon kiváltható gyülekezeti vagy iskolai hittanoktatással (lásd alább).

A kreditárviteli rendszer szintén a hallgatói előrehaladást segíti, akár hitéleti, akár más képzést folytató intézményből érkezik az adott hallgató. A Kárpát-medencei református hittudományi egyetemek/főiskolák mintatanterve összhangban van, így az intézmények közötti átjárás egyszerű. Egyedül a révkomáromi Selye János Egyetem Református Teológiai Karáról érkezők esetében jelentett problémát korábban az, hogy ebben az intézményben nem 360, hanem 300 kreditet kell a hallgatóknak teljesíteni, eltérő a gyülekezeti gyakorlat módja. Így a komáromi diplomák honosítása nem volt lehetséges. A PRTA kidolgozott egy olyan rendszert, amelynek keretében személyenként vizsgálja meg a Komáromból átiratkozni kívánó hallgató tanulmányi előmenetelét, teljesített kreditjeit, amelyek elfogadásáról a szokásos kreditárviteli eljárás keretében dönt, és lehetőséget ad a fennmaradt kreditek teljesítésére.

További, intézmények közötti átjárási lehetőséget jelentenek a már említett Erasmus+ és Makovecz-ösztöndíjprogramok.

Azok számára, akik teljesítették a teológia szak, teológus szakirány tanulmányi kötelezettségeit, és esetleg néhány éves kihagyás után mégis szeretnének végzettséget szerezni lelkipásztor szakirányon (például újrafelvételt követően), lehetőség van a hiányzó tantárgyak pótlására, a korábban megszerzett kreditek beszámítására.

Az egyéni tanrend keretén belül azoknak a hallgatóknak, akik munka és/vagy család mellett szeretnék tanulmányaikat elvégezni, lehetőségük van részt venni egyéni konzultációkon, amelyeknek időpontja eltérhet az adott kontaktóra időpontjától. További könnyebbséget jelent, hogy az előírtnál kevesebb kontaktórára kell bejárniuk, de az oktató által meghatározott minimum óraszámot teljesíteniük kell.

A nappali tanrendben tanuló katechéta a HÖK kérésének megfelelően és a szakirányú továbbképzési szakos hallgatók hétvégi tömbösítés keretében vehetnek részt a kontaktórákon. Ezzel egyidejűleg az oktatók a megadott vizsgaidőpontok között mind hétközi, mind hétvégi időpontokat megjelölnek.

A fogyatékkal élő hallgatók egyrészt élhetnek a Nemzeti felsőoktatási törvényben biztosított kedvezményekkel, másrészt – ezen felül – az oktatók messzemenőig támogatják tanulmányaikat (lásd alább). Érdekeik érvényesítésére a fogyatékosügyi koordinátor segítségével van lehetőség.

A formális jogorvoslati eljáráson túl a hallgatóknak lehetőségük van panaszukat, igényeiket továbbítani az intézmény vezetése, a Szenátus felé a HÖK-képviselően keresztül, de a tutorrendszer is lehetőséget ad erre. A kis hallgatói létszámnak köszönhetően az adott évfolyam tutora figyelemmel kíséri nemcsak a hallgatók tanulmányi előmenetelét, de lelki egészségét is.

Az intézményben alkalmazott spirituálist (lelkigondozót) bárki felkeresheti, aki lelki problémákkal küzd, életvezetési tanácsot szeretne kérni, vagy egyszerűen meg szeretné osztani az aggodalmait vagy örömeit.

3. Jelölje meg azokat a minőségbiztosítási folyamatokat, ahol a fenti szabályok, szabályzathelyek alkalmazását nyomon követik, értékeli.

Az ismeretátadás módozatairól és módszereiről külön szabályzatunk nincsen, a mintatanterv rögzíti, hogy mely tárgyak zárulnak kollokviummal, mely tárgyak gyakorlati módon (beadandó dolgozat, óravázlat, ígéhirdetés stb.), illetve, hogy mely tárgyak előadások, és mely tárgyak gyakorlatok. A beszámoltatás módja meghatározza az ismeretátadás módszereit is. Gyakorlati tárgyak esetében erőteljesebb a vizuális módszerek alkalmazása, míg kollokviumok esetében részben frontális előadói módszert, illetve ezzel párhuzamosan a beszélgetéssel, kérdésekkel elmélyített tudásátadást alkalmazunk. Az előadások formáját az előadó határozza meg. Ennek keretében interaktív tábla, projektor, kézbe adott szöveges anyag, táblánál elvégezhető munka, csoportmunka működik intézményünkben, mint ismeretátadási módszer. Hasonlóan széles spektrumú lehet a gyakorlatok kapcsán az ismeretátadás módszere, ám ezekkel kapcsolatban már a TVSz tartalmaz előírásokat. Az ismeretátadással kapcsolatos szabályokat a következőképpen hozza hatályos szabályzatunk. A 27. paragrafus a hatodévet, a 28. paragrafus a foglalkozásokon való részvételt írja körül. A 41. paragrafus az informatikai képzéssel, a 42. paragrafus pedig a reggeli áhítatok és a legációk rendjével foglalkozik (lásd még a Reggeli áhítatok szabályzatát és a Legációs szabályzatot). A 44. és 45. paragrafusok a nyári gyakorlatokat határozzák meg, amelyek egészen konkrétan arra adnak lehetőséget, hogy intézményi kereteken kívül kerülhessen sor olyan kompetenciák elsajátítására, amelyekre a hittanoktatás és a lelkipásztori szolgálat kapcsán van szükség.

Ezen kívül összességében a fenti szabályok alkalmazása nyomon követhető a már említett folyamatok során: Oktatói tevékenység hallgatói véleményezése, Féléves és éves intézeti jelentések, Rectori jelentések, Minőségbiztosítási koordinátori jelentések, Az ETN adatainak kiértékelése.

4. Amennyiben az intézményi gyakorlattól elérő, egyedi, sajátos, az adott képzési területre jellemző módszereket alkalmaznak a sztenderd teljesülése érdekében, röviden foglalja össze az alkalmazott módszer lényegét. (max. 1000 karakter)

A Magyarországi Református Egyház 2014. évi V. törvénye a Magyarországi Református Egyház felsőoktatásáról a 7. §-ban Etikai kódex megalkotását és alkalmazását írja elő, amely az egyetemi polgárokkal szemben elvárható magasabb szintű egyházi és társadalmi elvárásokat, erkölcsi normákat, etikai követelményeket tartalmazza.

5. Jelölje meg, milyen rugalmas tanulási útvonalakat tesznek lehetővé hátrányos, felzárkóztandó, fogyatékkal élő, tehetséges, sportoló, külföldi hallgatóik számára.

Az egyéni tanrend már önmagában is azt jelenti, hogy a hallgatók az órarenditől eltérő időpontban is részt vehetnek konzultációkon, vagyis az oktatóknak kell ilyen konzultációs lehetőséget biztosítaniuk. Azoknak a kontaktóráknak a száma, amelyeken részt kell venniük, alacsonyabb, mint a többieké. A munkahely és/vagy család mellett tanulmányaikat végzők részesülhetnek egyéni tanrendben. Sokan közülük azonban az órarendi órákon vesznek részt, vagyis a minimumnál többet teljesítenek. Az egyéni tanrendesek számára az oktatók rendelkezésre bocsátanak digitális tananyagokat, például héber nyelvtanuláshoz szükséges anyag, vagy hangzó tananyag.

A különösen tehetséges hallgatók számára lehetőség van a mintatantervben előírtaknál gyorsabb haladásra, ilyen esetben az oktatók lehetőséget adnak az előrehozott számonkérésre. Az egyik hallgatónk így a 4. év helyett most kezdte el a hatodéves gyakorlatát.

Egy hallgatónk a Kőrösi Csoma Sándor ösztöndíj keretében a 2017/18-as tanévben Németországban tartózkodott. Ottani házasságkötése miatt a következő tanévet egyéni tanrendben teljesíthette olyan módon, hogy két hetet külföldön, két hetet itthon tartózkodott. A hatodéves gyakorlat megkezdéséhez még viszonylag nagyszámú kreditjei hiányoztak, amelyek megszerzését az oktatók lehetővé tették egyéni konzultációs és számonkérési lehetőségek biztosításával.

A hallgatók felzárkóztatása érdekében a mentorálás folyamatos, amelyet vagy felsőbb évfolyamos hallgatók, vagy már nálunk végzett, máshol doktori programban lévő hallgatók végeznek.

A héber nyelv terén a nyelvtanárunk tanórákon kívül rendszeres korrepetálást tart.

Fogyatékkal élő hallgatónk jelenleg nincs, de néhány éve még volt. Látássérülése miatt több tantárgy tananyagát hangzó anyagként kapta meg, vagy nagyobb betűs nyomtatású anyagokat kapott. Pl. héberből, görögből az idegen karakterek miatt ez különösen szükséges volt. Vizsgákon is használhatta az egyéni nyomtatású héber és görög szövegeket a nyomtatott Bibliák helyett.

Külföldi hallgatónk nincs, kivéve, ha Erasmus + program keretében érkeznek. Számukra igény szerint tudnánk meghirdetni kurzusokat angol, német illetve holland nyelven.

Sportoló hallgatónk jelenleg nincs.

6. Mutassa be az intézmény formális fellebbezési gyakorlatát! Hány hallgatói fellebbezés érkezett az elmúlt 5 évben (évenként)? Milyen területeket érintettek ezek? Ezek közül emeljen ki olyan példákat (max. 5), amelyek fellebbezési eljárás megváltoztatását, vagy egyéb, a hallgató tanulmányi kötelezettségeit érintő szabályok megváltoztatását eredményezték?

Intézményünkben a fellebbezések formális gyakorlata a Szenátus elé beadott kérelmek formájában működik. Ezekben a hallgatók megfogalmazzák azt a problémát, amely egy-egy adott szabályzat kapcsán őket érinti. A kérelmekben megfogalmazott módosító javaslatokat pedig a Szenátus vagy egyedileg dönti el, vagy pedig a szabályzatokat is ezekhez igazítja. Éves szinten az ilyen jellegű kérelmek száma 2-3 körül mozog. Érinti markánsan a nyelvvizsga kérdést, az azzal kapcsolatos szabályok enyhítését. Megjelennek a vizsgakövetelmények enyhítésére vonatkozó kérelmek, amelyek elsősorban egyéni tanrendes hallgatóktól érkeztek. Elvértve hallgatónk, vagy családtagjaik egészségügyi problémái miatt is jelentkeznek hasonló jellegű észrevételek. Az elmúlt években 4 olyan eset is volt, ahol konkrétan szabályzatmódosítást hajtott végre a Szenátus. Az egyik az alapfokú nyelvvizsga-követelmény eltörlése volt, a hallgatók ugyanis jelezték, hogy az alapfokú nyelvvizsga megszerzése nem biztosít olyan nyelvismeretet, ami aztán a gyakorlatban felvértezné őket szakszövegek olvasásának, fordításának és használatának készségével. A másik ilyen speciális kérvény a középfokú nyelvvizsga 4 meghatározott nyelvének (angol, német, holland, francia) megváltoztatása volt. Ebben a hallgatók által megfogalmazott kérvényben a határainkon túl élő magyar kisebbségek nyelveinek (szlovák, ukrán, román, szerb, horvát, szlovén), mint

lehetséges nyelvvizsga nyelvnek a meghatározása történt meg. Egyedi esetekben, az előrehaladás segítése érdekében egyes hallgatóknál eltekintettünk egy szemeszterre a nyelvvizsga mindkét félének (írásbeli, szóbeli) meglététől, és tanulmányaikat folytathatták szabályzatunk ellenére a meglévő fél nyelvvizsgával is. A másik kérvénycsoport a minimálisan megszerzendő félévenkénti 25, évenkénti 50, de minimálisan 2 év alatt megszerzendő 100 aktív kredit kapcsán érkezett be. Ez azokat a hallgatókat érintette, akik korábban már teológiai, pedagógiai tanulmányokat folytattak, így a mintatanterv, illetve a tantárgy meghirdetési rend nem tette lehetővé, hogy ennek eleget tegyenek. Ennek megfelelően a TVSz ezen pontját módosítottuk, hogy kivételt képezzenek azok, akik nagy mennyiségű átvett kredittel kezdik meg tanulmányaikat. A másik engedményt pedig azok esetében adtuk meg, akik Erasmus+ ösztöndíjjal végzik tanulmányaikat másik intézményben. Az ő kreditjeiknek a jóváírása ugyanis, köszönhetően az eltérő tanulmányi időnek, néha csak a mi szemeszterünk lezárása után történhet meg. Éppen ezért a megnevezett kreditszámot az ő esetükben sem érvényesítjük.

7. Milyen egyéb panaszkezelési eljárásokat alkalmaz az intézmény?

A panaszkezelési eljárások kapcsán a szabályzatokban lefektetett elveken túl a személyes konzultációkat is alkalmazzuk. Ennek keretében a hallgatók a Rektorról, a Rektori Hivatal Vezetőjével, vagy a Tanulmányi Előadóval találkozhatnak, felvázolják problémáikat, amelyekre igyekszünk rugalmasan megoldást találni úgy, hogy mindeközben valamennyi szabályzatunknak megfelelően járjunk el. Ezek a személyes konzultációk eredményezhetik azt, hogy valamely tárgy felvételére a hallgatónak indokolt esetben akkor is lehetősége van, amikor azt egyébként nem hirdettük meg. Ezzel segítjük az egyéni tanrendben lévő, korábban már más tanulmányokat folytató hallgatóinkat, hogy úgy szerezhessék meg a teológus diplomát, hogy mindeközben ne kelljen fölöslegesen sok félévet finanszírozniuk. A panaszkezelési eljárások körébe tartoznak a csoportos konzultációk, amikor egyes szakok hallgatói, illetve egy-egy évfolyam hallgatói mondhatják el gondjaikat az illetékeseknek. Ezekben az esetekben az előbb felvázolt módon próbálunk megoldást találni a problémákra.

8. Mutassa be, az intézmény milyen eljárások keretében vizsgálja felül a hallgatói értékelési eljárásokat, és ennek eredményeként a jellemző változásokat az utóbbi öt évben a különböző képzési szinteken és szakterületeken! (max. 1500 karakter, amennyiben eltérő, abban az esetben szakterületenként)

Részben a már fentebb ismertetett módokon, a legrészletesebben a minden oktató által elkészített, intézeti értekezleteken és a szemeszter utolsó szenátusi ülésén megtárgyalt féléves intézeti jelentések révén. Ezeknek az összefoglalását az adott szenátusi ülés jegyzőkönyve tartalmazza, míg a teljes jelentés megtalálható az Éves minőségbiztosítási értékelési jelentés I. pontjában (Az oktatási és kutatási tevékenységről szóló két féléves beszámoló). Ezekről függetlenül szenátusi üléseken, de a mintatanterv módosításához kapcsolódó, előkészítő tárgyalásokon is sor került a hallgatói értékelési eljárások felülvizsgálatára. Több esetben történt változás a számonkérések módjában, például a teológia szakos hallgatók esetében az Ókori Izrael története, a katechéta szakos hallgatók esetében a hasonló, Bibliai kortörténet tárgy esetében, ahol zárthelyi dolgozatok és a szóbeli kollokvium módját is változtatni kellett. Korábban említettük, hogy több tárgy esetében a féléves jegy több részjegyből tevődik össze (zárthelyik és kollokviumok jegye). Szemeszterenként átlagosan 12-15 tanegységgel számolva egy hallgatónak akár 10 föltti kollokviummal is számolnia kell. Ezért a korábbi gyakorlathoz képest fokozatosan próbálunk elérni egy olyan egyensúlyt a számonkérések módjában, hogy a szóbeli kollokviumokkal lezárható tanegységek száma csökkenjen, a beadandó, szemináriumi dolgozattal, vagy egyéb, gyakorlati jellegű feladat elvégzésével teljesíthető tanegységek száma növekedjen. Vannak olyan tanegységek is, amelyek

keretében minden hallgatónak fel kell dolgoznia egy-egy könyvet, és a tárgy a csoportban elmondott beszámoló, vagy a könyvről írt recenzió elkészítésével teljesíthető. Ez utóbbit a hallgatók azért is szeretik, mert a saját véleményüknek is hangot adhatnak, ez pedig önálló gondolkodásra sarkallja őket.

9. *Mutassa be, hogyan elemzik a hallgatói értékelés eredményeit (átlagok, szórás) és ezen indikátorok trendjeit! Milyen gyakori az elemzések elvégzése és ennek kiterjedtsége az intézményen belül (félévenként/tanévenként/kurzusonként...)? Mutasson be legalább 10, a képzési programot érintő intézkedést ezen elemzési eredmények alapján az elmúlt évekből (adatok, trendek, intézkedés)!*

A féléves oktatói jelentések összegzik a tapasztalatokat, a hallgatói lemorzsolódást, többen számszerű, tantárgyhoz kapcsolódó tanulmányi átlagot is közölnek a jelentésben. Ahogyan fentebb említettük, ezeket a jelentéseket több fórumon elemezzük, és a minőségbiztosítási jelentések részeként a minőségpolitikai intézkedések alapjául szolgálnak.

Ismétlődő, gyenge átlagot mutató csoportoknál, vagy tárgyak esetében az oktatók vagy intézeten belül, vagy a szenátusi ülésen, vagy egyéb tanári gyűlésen tárgyalják meg a szükséges intézkedéseket. Ilyen konkrét intézkedések voltak a következők:

- A szakfordítások angol illetve német nyelvről sokszor nem hozták meg a várt eredményt, a hallgatók nehezen dolgozták fel a kiadott szöveget, egyes esetekben látható volt, hogy mechanikusan fordítanak, de a szöveg értelmét nem látták át. Ezért más szövegekkel is nehézségeik vannak, amelyek szükségesek az alapvizsga- és szakdolgozatok megírásához. 2015-től bevezettük az ún. irányított szakfordítást, amelynek keretében az oktatónak konzultációs lehetőséget kell biztosítani, ahol a hallgatóval megtárgyalja a fordítási nehézségeket. Ez általában az otthon már elvégzett „nyersfordítás”, szótárazás, előkészítő munka után történik. Voltak hallgatók, akik hetente igényeltek konzultációkat, így időben és viszonylag jó színvonalon el tudták készíteni a szakfordítást. Ezen a téren lassú javulás tapasztalható, amihez hozzájárul – és egyben a nyelvvizsgákra készülést is segíti –, hogy az intézmény lehetőséget biztosít a hallgatóknak modern nyelvórákra, és időnként tanulmányi kiránduláson való részvételre idegen nyelvterületre.
- Elsősorban a katechéta, valamint a református hit- és erkölcstanoktatói szakirányú továbbképzési szakos hallgatók szemináriumi dolgozatainál fordult elő, hogy az eredmények vagy nagyon kimagaslóak, vagy nagyon gyengék voltak, sőt, egyes szemeszterekben a hallgatók kb. 25-30 %-a nem is adta le a dolgozatát. Ez a jelenség része volt egy sajátos hallgatói lemorzsolódási tendenciának, mert általában ugyanezek a hallgatók más tárgyak – például kollokviummal teljesíthetők – esetében vagy kitűnő eredményt értek el, esetenként nagyon gyengét, vagy nem is vállalták a megmérettetést. Ennek csak részben volt oka a motiválatlanság, több esetben azért nem teljesítették a hallgatók a tanegységet, mert maximális eredményt szerettek volna elérni, és ha erre nem volt esély, inkább nem is vizsgáztak. Az idősebb, család és munka mellett tanuló hallgatóknál a vizsga sikeressége már lelkiismereti kérdéssé vált. A dolgozatok megírásánál néhány éve bevezettük azt a rendszert, hogy a szemeszter közepére a hallgatónak le kell adnia a dolgozat 50 %-át, amit az oktató kijavítva visszaküld, és javaslatokat tesz a folytatásra, esetleg javításra. Ennek eredményeként több dolgozat készült el időre és jobb eredménnyel.
- Korábban említettük, hogy a szakdolgozatoknál bevezettük a belső bírálati rendszert, amelynek eredményeként az utóbbi években alig született olyan dolgozat, ami jó érdemjegynél rosszabb eredménnyel zárult.

-
- Szintén a szakdolgozatok írásával kapcsolatos, hogy teológia szakon a Szakdolgozat 1 tanegységet egy félévvel előbbre hoztuk, így a dolgozatot 90 %-os elkészültséggel még a hatodéves gyakorlat megkezdése előtt kell leadni, amikor a hallgatók még az intézményen belül, és nem gyülekezetben tartózkodnak. Ennek köszönhetően a szakdolgozat írása is könnyebb lesz, ugyanakkor a hatodév második félévében már nem kell dolgozatírással foglalkozni, több idő jut a szakzáróvizsgára készülésre. Az utóbbi két intézkedéshez szükséges TVSz-módosításokat is elvégeztük.
 - Egyes tanegységeknél kollokvium kiváltása recenzió írásával (lásd a 8. pontot).
 - Zárthelyi dolgozatok íratása több tanegységénél, ahol korábban a féléves jegy csak a kollokvium jegyéből tevődött össze (lásd a 8. pontot).

10. Foglalja össze az ESG 1.3-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter). Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

A minőség melletti elkötelezettségünk tükröződik abban, hogy folyamatosan figyelemmel kísérjük a hallgatók tanulmányi előmenetelét, azokat felülvizsgáljuk, megoldási lehetőségeket keresünk a problémák orvoslására. Ennek keretében a tárgyfelelősök ismerik a tárgyaikat, amelyekért felelősek, azok követelmény- és értékelési rendszerét. Az intézetvezetők is ismerik az intézeti és intézményi képzési programokat, figyelemmel kísérik és összefogják a folyamatokat, jelentést tesznek a tanári kar vagy a Szenátus felé. Ugyanez érvényes a szak-, szakirány- és szakterület-felelősökre. A szükséges intézkedések pedig a problémák, módosítások típusától függően kerülnek bevezetésre (nem mindig szükséges szenátusi határozat, mintatanterv-módosítás, de van, amikor ezekre szükség is van).

Jóllehet korlátoztuk a szóbeli vizsgák magas számát, azonban arra is figyelemmel kell lennünk, hogy a lelkipásztoroknak gyakorolniuk kell a szabad beszédet, el kell sajátítaniuk a gyors reflektálás és pontos érvelés technikáját, amelyre járulékos előnyként rásegít a szóbeli vizsgák viszonylag magas száma.

II.4. ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

A MAB szempontrendszer II.4-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.4 pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
a felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint az intézményi szabályozási körbe utalt felvételi eljárás valamennyi képzési szinten	Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf Felvételi és átvételi szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Felveteli_es_atveteli_szabalyzat.pdf Kreditátviteli szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Kreditatviteli_szabalyzat_2_modositas_2019_11_12.pdf
a hallgatók előrehaladása, előrehaladásuk követése	Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minos-egbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf Minősítő szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Mino-sito_szabalyzat.pdf
a tanulmányi adminisztráció	Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
a kreditek megállapítása és elismerése, beleértve az informális tanulás során szerzett ismeretek elismerését	Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf Kreditátviteli szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Kreditatviteli_szabalyzat_2_modositas_2019_11_12.pdf
előtanulmányi követelmények megállapítása	Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minos-egbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf Felvételi és átvételi szabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Felveteli_es_atveteli_szabalyzat.pdf
kötelező tantárgyak felvétele, kötelezően választható tantárgyak felvétele, szabadon választható tantárgyak felvétele, esetleges korlátozások	A Mintatanterveken kívül: Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
a szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítése	Tanulmányi és vizsgaszabályzat 1. melléklete: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése (valamennyi képzési szint)	Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
záróvizsga (lebonyolítás rendje, a bizottság összetétele... stb.)	
oklevél kibocsátása	

2. Melyek azok a folyamatok, amelyek keretében az intézmény minőségbiztosítási rendszere a fenti szabályzatok, szabályzathelyek alkalmazásából eredő felhasználói (hallgató, oktató, adminisztrátor, ügyintéző) tapasztalatokat összegyűjti, és értékeli?

-
- Rektori jelentések;
 - Intézeti minőségbiztosítási féléves és éves jelentés;
 - Oktatói tevékenység hallgatói értékelése;
 - Szakzáróvizsga tapasztalatainak értékelése;
 - Missziói és diakóniai gyakorlat vezetőinek értékelése;
 - Hatodéves gyakorlat vezető lelkészei által készített értékelés;
 - Az ETN adatainak értékelése;
 - Jelentkezési és felvételi adatok értékelése.
 -

3. *Nevezzen meg 3 olyan esetet, amikor a tanulmányi adminisztráció felhasználói visszajelzését követően a fenti szabályzók valamelyikének módosítására került sor.*

Az elmúlt időszakban az abszolutóriummal kapcsolatos szabályozás megváltoztatására került sor, ugyanis kiderült, hogy a TVSz 46. paragrafusa nincsen összhangban a mintatantervvel, és nem hajtható végre a diplomakiadás, hogyha az abszolutóriumot a korábbi szabályozásunknak megfelelően állítjuk ki. Szintén módosításra került a szakdolgozatra vonatkozó melléklet, amely most már jól követhető módon fogalmazza meg a szakdolgozat tartalmi és formai követelményeit. Az idei esztendőre nézve pedig a szakzáróvizsga lebonyolítási rendje is megváltozott, az eddigi két bizottság helyett három bizottság előtt zajlott a vizsgáztatás, így gördülékenyebbé vált a vizsgázók bejutása az egyes bizottságok elé.

4. *Mutassa be, hogy a felvételi eljárás során az intézmény alkalmaz-e képzés specifikus külön követelményeket! Melyek ezek vizsgálatának (egészségügyi alkalmassági, pályaalkalmassági, gyakorlati alkalmassági vizsga) fontosabb jellemzői?*

A felvételi eljárás során mind a katechéta szak, mind pedig a lelkipásztor szakirány esetében alkalmazunk alkalmassági vizsgákat. Ezek között megjelenik az írásbeli részben az, hogy egy bibliai történetet egy adott korosztálynak megfelelően írjon le a felvételre jelentkező. Emellett a Heidelbergi Káté egyik kérdés-feleletéről kell esszét írnia. Lelkipásztor szakirány esetében az éneklési és olvasási készséget vizsgáljuk, az elbeszélgetés alkalmával pedig az is kiderül, hogy milyen közvetlen és gördülékeny a kommunikációja a jelentkezőnek.

5. *Mutassa be, hogyan biztosítják az intézmény saját hatáskörébe tartozó felvételi eljárások objektivitását, pártatlanságát!*

A felvételi eljárásnak csupán az alkalmassági része folyik intézményünkben. Az objektivitás biztosítását szolgálják azok a lelkeszi ajánlások, amelyeket a felvételiző lelkipásztorától kapunk. Az ebben leírtak alaposabban bemutatják a lelkeségét és alkalmasságát a jelentkezőnek, hiszen több évre visszanyúló kapcsolat áll az ajánlás mögött. Amennyiben református középiskolából érkezik a felvételiző, úgy a vallástanári ajánlás is megjelenik, mint külső, objektív tényező. A pártatlanságot a bizottság mérete, illetve a hallgatók jelenléte is biztosítja.

6. *Az intézmény milyen eljárások és eszközök segítségével, milyen időközönként gyűjt információt a hallgatók előrehaladásáról? Hogyan támogatja az intézmény a hallgatók megfelelő ütemben történő – mintatanterv szerinti – előrehaladását? /Itt mindenképpen térjen ki a hallgatói mobilitási programok során alkalmazott eszközökre. /*

A hallgatók előrehaladásáról, köszönhetően az intézmény viszonylag kis méretének, minden félévben gyűjtünk információt. Ennek formális eszköze a már említett minőségbiztosítási jelentés (intézeti féléves és éves). Az informális eszközök közé tartoznak a személyes beszélgetések (tutor-hallgató, rektor-hallgató, tanulmányi előadó-hallgató stb.), amelyek során kiderül, hogy kinek milyen nehézsége mutatkozott a tanulmányaiban. A tanulmányi előadó, illetve az ezzel megbízott oktató minden félévben fogadóórák keretében biztosít lehetőséget arra, hogy egyéni tanrend összeállításával miként tudják az esetleges csúszásokat kiküszöbölni. Az egyéni tanrendes, illetve mobilitáson részt vevő hallgatók esetében személyre szabott, több féléves tanrend összeállítására is van lehetőség, amennyiben a hallgató erre a konzultációra igényt tart. A külföldi ösztöndíjprogramokban részt vevő hallgatókat segítjük a kreditjeik beszámításában, akár az adott félévben, akár később szeretnék azokat elismertetni. Amennyiben csak az itthoni szemeszterzárás után tudják lezárni a jegyeiket a fogadó intézményben, alkalmazzuk azt a méltányossági eljárást, hogy a megszerzett krediteket két (min. 50 kredit), vagy akár négy (min. 100 kredit) félévre elosztva vesszük figyelembe.

7. Hogyan és milyen mértékben biztosított a hallgatók számára, hogy tantárgyaikat idegen nyelven vegyék fel?

Az intézményben állandó jelleggel nem, csak időszakosan folyik idegen nyelvű oktatás, amennyiben ezt a tanulmányi mobilitási célra az intézményhez érkező Erasmus+ hallgatók igénylik. Egyes kurzusokat azonban hirdetünk meg idegen nyelven a saját hallgatóink számára, ilyen a német nyelvű „Kirchengeschichte in deutscher Sprache” nevű kurzus, amelyet minden félévben meghirdetünk.

8. Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény, hogy minden félévben a mintatanterv szerinti tantárgyak meghirdetésre kerültek-e?

A tantárgyak meghirdetéséért felelős személy (Tanulmányi Előadó) a meghirdetett tárgyakat összeveti az aktuális mintatantervekkel, és a hiányzó tárgyak meghirdetésére megkéri az illetékes oktatót. Az esetek legnagyobb részében ezek a tárgyak meghirdetésre kerülnek.

9. Van-e lehetőség a szabadon választható tantárgyak helyett önkéntes tevékenységet végezni?

Katechéta szakon, valamint a református hit- és erkölcsoktatói szakirányú továbbképzési szakon a szabadon választható tanegységek kiválthatóak hittanoktatás, illetve gyülekezeten belül végzett katechézis végzésével. Ebben az esetben szükséges lelkipásztori igazolást és a hallgató által készített részletes jelentést beadni, amelynek formai követelményeit a Gyakorlati Teológiai Intézet dolgozta ki. Beadandó dolgozatok esetében lehetséges szabadon választható téma kidolgozása.

10. Milyen eljárások keretében, kiknek a bevonásával kerülnek meghatározásra a pontos értékelési, osztályozási kritériumok? Hogyan, hol és mikor hozzák ezeket nyilvánosságra?

Az egyes tárgyak tekintetében az értékelési és osztályozási kritériumok meghatározása az oktató hatásköre. Szigorlatok, illetve a szakzáróvizsga esetében bizottsági döntés születik. A szakdolgozat értékelésének kritériumrendszerét a Szenátus határozta meg.

11. *Az informális és nem formális tanulás korábbi eredményeinek elismerésére a felvételi eljárás, illetve a tanulmányok során van-e kidolgozott eljárása az intézménynek? Ha igen, milyen tapasztalatai vannak ezzel kapcsolatban?*

Ilyenre még nem volt példa.

12. *Az intézmény milyen eljárások keretében vizsgálja a kreditelismerés 75%-os tartalmi egyezőségének megállapítására alkalmazott módszereket, és azok Lisszaboni elismerési egyezménynek való megfelelését?*

Tekintettel arra, hogy a teológus szak esetében 5 intézmény jöhet szóba, ahonnan tárgyak átvételének kérésével érkehetnek, ezek szakmai rendszerét, számonkérési módját jól ismerjük, így a tételsorok egyeztetését elegendőnek tartjuk az egyezőség megállapítására.

13. *Van-e olyan képzési terület, ahol a kreditelismerés (módszer, eljárás) egységesítése érdekében más intézménnyel együttműködik? Amennyiben van, mutassa be röviden. Amennyiben nincs, jelölje meg azokat az intézkedéseket, melyeket a gyakorlat bevezetése érdekében tett.*

A szokásos kreditátviteli együttműködésekön kívül ilyen együttműködés nincsen.

14. *Milyen módon és rendszerességgel vizsgálja az intézmény, hogy az abszolvált hallgatók kompetenciája a végzés során eléri-e a KKK-ban rögzítetteket? Összehasonlíttja ezt a belépéskori kompetencia mérésekkel? Milyen módon használja ezek eredményeit?*

Formális kompetenciamérést – a mintatantervbe beépített hallgatói értékelési rendszeren kívül – a belépéskor nem végzünk. A hallgatóknak tanulmányaik során lehetőségük van központilag szervezett kompetenciamérésben való önkéntes részvételre, erre az intézmény lehetőséget ad. Emellett az új mintatanterv tesztelésére több, mint egy év elteltével, 2019 novemberében végeztünk az intézmény által kezdeményezett kompetenciamérést a 3-4. évfolyamon tanuló hallgatók között, akik még a régi mintatanterv szerint tanulnak. A következő években tervezünk más évfolyamok hallgatói között hasonló kompetenciamérést, hogy az összehasonlítás alapján képet kapjunk arról, az új mintatanterv milyen irányban befolyásolta a hallgatók kompetenciáját – beleértve a végzős hallgatókat is –, beváltotta-e, és ha igen, milyen mértékben a hosszú fűzött elvárásokat. Ezen túl elsősorban az éves minősítő vizsgán tudjuk mérni a hivatástudatukat, hivatásuk iránti elkötelezettségüket, például a lelkipásztori hivatással való azonosulásuk mértékét. Ezen kívül az alumnusok körében, önkéntes alapon kitöltött kérdőívek és egyéb visszajelzések során, a külső partnereink (egyházkerületi, -megyei munkaadók) visszajelzésein keresztül tudunk elégedettséget mérni.

15. *Mutassa be, hogyan biztosítják, hogy az oktatók, a tanulmányi adminisztrációban részt vevő személyek ismerjék és következetesen érvényesítsék a tanulmányi előrehaladásra, a tanulmányok értékelésére, elismerésére vonatkozó szabályzókat, ideértve az egységes tanulmányi rendszer helyes használatát! Hogyan vizsgálja az intézmény ennek teljesülését?*

Tekintettel intézményünk oktatóinak számára, az intézetvezetők tartanak időről-időre megbeszéléseket, amelyek segítik az oktatókat az ilyen téren való eligazodásban. A Szenátus, mint testület szintén foglalkozik ezekkel a kérdésekkel, így minden oktatóhoz eljutnak ezek az elvárások. A teljesülés vizsgálata ugyanezekben a fórumokon történik.

16. Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény a hallgató felvételére, előrehaladására, tanulmányok elismerésére, képesítés odaítélésére vonatkozó szabályokban rögzített kedvezmények, kivételek alkalmazását (gyakoriság, eljárási rend betartása... stb.)?

Tekintettel arra, hogy a szabályok megtartása mindig testületi döntések eredménye, így ezeknek a döntéseknek a meghozatala kapcsán a felmerülő eljárási kérdések tisztázására is sor kerül.

17. Röviden mutassa be a nemzetközi közös képzésekben, (ha ilyen van az intézményben) a felvételen, előrehaladásban, tanulmányok elismerésében, képesítés odaítélésében érvényesülő különös szabályokat!

Nem veszünk részt nemzetközi közös képzésben.

18. Foglalja össze az ESG 1.4-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Minden oktatónk ismeri az intézmény mintatantervét, tanulmányi követelmény- és számonkérési rendszerét, és elkötelezett a hallgatók megfelelő tanulmányi előmenetelének támogatása mellett. Különböző szinteken az oktatók, tárgyfelelősök, intézet- és intézményvezetők részt vesznek a tanulási folyamatok felülvizsgálatában, és elvégzik a szükséges intézkedéseket, vagy javaslatot tesznek rá. Ezt elősegíti az intézmény alacsony hallgatói és munkatársi létszáma, mert a formális értékelési, visszajelzési és döntéshozatali rendszereken túl léteznek az informális rendszereink is.

II.5. ESG 1.5 Oktatók

A MAB szempontrendszer II.5-ös pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.5. pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
oktatók kiválasztás, intézményi alkalmazás követelményei (nem törvényben rögzített, egyedi)	Szervezeti és működési szabályzat és mellékletei, különös tekintettel a 7. Melléklet (PRTA oktatói, kutatói és tanári követelmény-rendszere) II. fejezetére: http://www.prt.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mu-kodesi_szab%C3%A1lyzat_2019_11_12-1.pdf
oktatói előmenetel speciális (intézményi) feltételei	A fentiekén kívül az Nftv vonatkozó feltételeit vesszük figyelembe.

2. Az intézmény oktatói összetétele hogyan biztosítja a stratégiai dokumentumokban, minőségpolitikai dokumentumokban megfogalmazott célokat?

Az Akadémia 2016-2020-as Intézményfejlesztési tervében (3.2.1) stratégiai irányként a meglévő oktatói kapacitás jobb kihasználását tűzte ki célul új képzések beindításával és az intézmény népszerűsítésével, valamint a hallgatók motiváltságának javítására a gyakorlati képzés hányadának a növelését. Ennek megfelelően az intézmény az oktatói létszám kismértékű növelésével is igyekszik az oktatók arányát a gyakorlati terület felé elmozdítani. Míg a korábban vizsgált időszakhoz képest a Biblikus Intézet oktatóinak száma nem növekedett, a gyakorlati teológiai oktatók száma megkétszereződött. A 2016-ban indított Református hit- és erkölcstanoktatói szakirányú továbbképzési szak óráit pedig sikerült a meglévő oktatói kapacitás jobb kihasználásával megszervezni, és a 2019-ben indított Szaklelkigondozó szakirányú továbbképzési szak óráinak többségét is a meglévő oktatói kapacitással tudja az intézmény fedezni.

Az intézmény népszerűsítésére, mely a hitéleti képzés alapján értelemszerűen a Magyarországi Református Egyházat, azon belül is elsősorban a Dunántúli Református Egyházkerületet érinti, az intézmény oktatói összetétele számos kézenfekvő lehetőséget kínál. Az oktatók oktatási feladataikhoz kapcsolódóan részt vesznek az intézmény és az egyházkerület által szervezett Dunántúli Református Akadémia elnevezésű rendszeres tudománynépszerűsítő rendezvényben előadások tartásával. Emellett minden szakterületen (biblikus, rendszeres, gyakorlati teológia) vannak vezető oktatóink, akik gyülekezeti lelkészi munkájukkal aktív módon, folyamatos kapcsolatot és közvetlen képviseletet jelentenek az egyházkerület életében.

A PRTA minőségpolitikájának fontos eleme a visszajelzésekre épülő fejlesztés (SzMSz 34.§ 5. bekezdés), ezért az intézmény az oktatók alkalmazásában ragaszkodik a két féléves próbaidővel történő felvételhez, hogy a hallgatói visszajelzések és az oktatói kar tapasztalata alapján kerülhessen sor az oktatók hosszútávú alkalmazására.

3. Megtörténik-e az oktatói összetétel (Pl.: szervezeti egység, szak, életkor, oktató/hallgatói arány mutatóinak) elemzése? Mutasson be max. 5 konkrét, ezen elemzésen, elemzéseken alapuló intézkedést az elmúlt időszakból. (max. 2500 karakter)!

A rektor és a rektorhelyettes évente tekinti át a jelentések alapján az intézetek helyzetét, oktatói igényét, egyeztetve az Intézményfejlesztési terv stratégiájával (ennek Humánpolitika, oktatói kapacitás részével). A főállású oktatóink átlagéletkora 48 év (intézeti megoszlásban: Biblikus Intézet 54 év, Szisztematikus-történeti Intézet 46 év, Gyakorlati Teológiai Intézet: 47 év). Az elmúlt öt évben két fiatal oktatót kapott a Gyakorlati Teológiai Intézet és kettőt a Szisztematikus-történeti Intézet. Az új mintatanterv a gyakorlati oktatást erősítette, ennek megvalósítása érdekében kellett oktatókat alkalmaznunk. A Szisztematikus-történeti Intézetből távozott oktató helyére is fiatalabb oktató került. Jelenleg négy oktatónk készül a habilitáció letételére.

4. Milyen eljárásban születnek meg az oktatói teljesítményértékelés értékelési szempontjai? Mely értékelési szempontok alapján, milyen intézkedések születnek? Milyen az alkalmazott módszertan oktatási szervezeti egységekre vonatkozó kiterjedtsége, illetve vannak-e eltérő gyakorlatok?

A már említett rendszereken (Oktatói tevékenység hallgatói értékelése, Kötelező minőségbiztosítási intézeti féléves és éves jelentések) túl ezeket a szempontokat tartalmazza a SzMSz. 7. sz. melléklete (A Pápai Református Teológiai Akadémia Oktatói, kutatói és tanári követelményrendszere), mely minden oktatási szervezeti egységre vonatkozik.

5. Milyen eljárások keretében gyűjti az intézmény a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket az oktatói munkáról? Melyek az oktatás hallgatói véleményezési rendszer működésének fontosabb tapasztalatai, az eredmények hasznosításának formái?

Egy 22 kérdésből álló kérdőívet a hallgatók az adott szemeszter zárása után, egy kivételtől eltekintve digitálisan tölthetnek ki. Ezek a kérdések elsősorban a tantárgyak hasznosságára, a tantervben elfoglalt helyére, a kontaktórák menetére, megtartására, a konzultációk terén tapasztalható oktatói rugalmasságra, az oktatók felkészültségére, előadásmódjára, segítőkészségére, valamint a számonkérés méltányosságára vonatkoznak. A szöveges kiértékelést a minőségbiztosítási koordinátor készíti el az összegzett válaszok alapján, és az egyéni válaszokat, visszajelzéseket minden szemeszterben az adott oktatónak csak saját kurzusaira vonatkozóan, az adatvédelem követelményeit figyelembe véve juttatja el (lásd a Hallgatói kérdőívek eredményét és értékelését Minőségbiztosítás menüpont alatt: <http://www.prtta.hu/web/minosegbiztositas/>).

6. Milyen eljárások keretében gyűjtik az oktatói véleményeket az intézmény által biztosított oktatói, kutatói környezetről? Milyen konkrét intézkedések születtek ilyen felmérést követően?

A három évente esedékes intézményi önértékelés ennek formális eszköze. A kérdőíves felmérés kiter többek között arra, hogy az intézmény biztosítja-e az oktatók, kutatók tudományos előmenetelének feltételeit, beleértve az infrastrukturális feltételeket is; részt vehetnek-e külföldi tanulmányutakon, mobilitásokban; arra, hogy megvalósul-e intézetenként a feladatok egyenletes, kiegyensúlyozott megosztása; arra, hogy az intézmény támogatja-e a kommunikációra és a párbeszédre épülő szervezeti kultúra kialakítását; arra, hogy az intézményben mennyire valósul meg a hosszú- és rövidtávú feladatok meghatározása; arra, hogy az oktatókkal szembeni követelményrendszer világos-e.

7. Rendelkezik-e az intézmény olyan szervezettel vagy intézményesített eljárással, amely az oktatók pedagógiai tudatosságát, ESG 1.3. pont szerinti felkészültségét erősíti? Ha igen, mutassa be e tevékenységeket és eredményeiket röviden!

Oktatóink között, azon túl, hogy mindnyájan lelkészi oklevéllel bírnak, tehát bizonyos pedagógiai képzést kaptak, hat oktatónak középiskolai tanári diplomája is van, tehát számukra a pedagógiai

módszerek fejlesztése és gyakorlatba ültetése természetes. Az intézmény folyamatosan felhívja az oktatók figyelmét az új oktatási módszerekre, melyek közül az e-learning módszerét a bibliai nyelvoktatás területén már évek óta használjuk. Az intézeti szobák könyvtárájának folyamatos katalogizálása és a katalógusok egységesítése (a KOHA rendszerben) a Gyakorlati Teológiai Intézet pedagógiai könyveit hozzáférhetővé teszi minden oktató számára. Az oktatók pedagógiai önképzését szorgalmazzák a PRTA minőségbiztosítási rendszerében és irányelveiben megfogalmazott célkitűzések is.

8. *Az intézmény minőségbiztosítási rendszere hogyan és milyen rendszerességgel követi nyomon 4-6. pontok szerinti folyamatokat, milyen módon értékeli azokat, az értékelés eredményeit hogyan használítja?*

Ahogy fentebb jeleztük, némelyik értékelés félévente, más évente, míg ismét más három évente esedékes. Ezeknek a visszajelzéseknek a kiértékelése (publikálás honlapon, vagy a szenátusi ülésen történő megbeszélése) rögtön az eredmények összegzése után történik meg. Az oktatók saját magukra nézve hasznosíthatják a hallgatói visszajelzéseket, a DPR-visszajelzésekkel együtt ezek a mintatanterv átgondolásához, esetleges módosításához is hozzájárulnak, míg a szervezeti önértékelés már az intézményfejlesztési terv kialakításában is szerepet kaphat.

9. *Foglalja össze az ESG 1.5-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak, székhelyen kívüli képzések, sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.*

Az intézmény fontosnak tartja a vállalt intézményfejlesztési stratégiák megvalósítását, ennek részeként a megfelelő oktatói állomány folyamatos fenntartását. Mind a hallgatóktól érkező, mind az oktatóktól érkező visszajelzéseket figyelembe vesszük annak érdekében, hogy az oktatói összetétel a minőséget, annak fenntartását, végső soron az elsőrendű érdekelteknek, a hallgatóknak a tanulmányi előmenetelét szolgálja. Ezen kívül a külső érdekeltek (jövőbeli, már végzett hallgatók esetében jelenlegi munkaadók) véleményét, visszajelzését is beépítjük a minőségpolitikai döntéseinkbe.

II.6. ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A MAB szempontrendszer II.6-os pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. Az ESG 1.6. pontjának megfelelő szabályozás jelenléte:

Intézményi szabályozás tárgya	Vonatkozó szabályzat, szabályzathely, egyéb dokumentum webcíme
nyelvtudás megszerzése	Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
ösztöndíjak (feltételek, pályázat, bírálat rendje, nyomtatványok)	Térítési és juttatási szabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Teritesi_es_juttatasi_sزابalyzat_2017_05_23.pdf
e fejezetben említett szolgáltatások igénybevételének feltételei, eljárások	Minőségbiztosítási szabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_sزابalyzat_2019_11_12.pdf Térítési és juttatási szabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Teritesi_es_juttatasi_sزابalyzat_2017_05_23.pdf Tutorrendszer keretében nyújtott segítség, támogatás: Tanulmányi és vizsgaszabályzat: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf A TVSz-en belül a 3. Melléklet a Reggeli áhítatokról és a Legációról: http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Tanulmányi_es_vizsgaszabalyzat_2019_11_12.pdf
térítés ellenében biztosított eljárások, szolgáltatások	---
kollégium, szakkollégium (felvétel feltételei, eljárásrend, házirend)	SzMSz 4. Melléklete (A Pápai Református Teológiai Akadémia Mándi Márton István Kollégiumának Szervezeti és Működési Szabályzata) és 5. Melléklete (A Pápai Református Teológiai Akadémia Kollégiumának Házirendje): http://www.prta.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Szervezeti_es_mu_kodesi_sزاب%2011vzat_2019_11_12-1.pdf
hallgatói rendezvények	---

2. Az intézmény finanszírozási forrásai hogyan biztosítják a tanulási és tanítási tevékenységek megfelelő színvonalú végzéséhez szükséges feltételeket, kitérve a speciális eszközigenyű szakok szükségleteire?

Intézményünk a mindenkori finanszírozási megállapodás szerint rendelkezésre álló forrásoknak megfelelően a Szenátus és a fenntartó által jóváhagyott éves költségvetésben biztosítja a tanulás és tanítás anyagi feltételeit. A működési feltételek forrásait az egyes kiadási tételsorokon számszerűsítjük. A költségvetés összeállításánál a személyi jellegű kiadások tekintetében mind a hallgatói juttatások, mind az oktatói bérköltség kialakításánál a törvényi előírások a meghatározóak. A dologi kiadások az oktatási és kollégiumi egységek infrastrukturális szükségleteinek megfelelően kerülnek meghatározásra. A kor követelményeinek megfelelően informatikai hálózatunkat évenként fejlesztjük: interaktív táblák, számítógépek, laptopok, projektorok beszerzésével. Hallgatóink korlátlanul és térítésmentesen vehetik igénybe az épületünkben működő internet-szolgáltatást és a számítógéptermet. Az oktatási helyiségek, a kollégiumi szobák szélessávú internetkapcsolattal rendelkeznek, valamint az épület egész területén biztosított a vezeték nélküli inter-

netelés is. A költségvetésben külön forrást különítünk el oktatóink, kutatóink tudományszervezői és publikációs tevékenységeinek finanszírozására. Könyvtárunk állományát is évenként gyarapítjuk. A HÖK működéséhez biztosítunk egy külön helyiséget, egy fénymásolót, egy mobiltelefonot, valamint különböző kiadásaira használják a hallgatói normatíva 1%-os keretét. Hallgatóink tanulási feltételeinek magas színvonalon történő megteremtéséhez anyagi lehetőségeinkhez mérten minden megteszünk.

Speciális eszközigényű képzésünk nincs.

3. Az intézmény működtet-e olyan szolgáltatásokat, rendszereket, amelyek segítik az első évfolyamra belépő hallgatók beilleszkedését (pl. tutor, mentor stb.)? Mutassa be ezeket röviden!

A PRTA működtet egy ún. tutor-rendszert, ami azt jelenti, hogy minden évfolyam kap egy évfolyamfelőst. Ez nemcsak az első évfolyamra belépő hallgatók beilleszkedését segíti, hanem az egész teológiai tanulmányok alatt biztosít egy eléggé közvetlen „első segély” réteget. A hallgatók bármilyen gonddal fordulhatnak a tutorukhoz, aki vagy segít a probléma megoldásában, vagy tovább tudja vezetni a hallgatót egy megfelelő megoldás irányába. Ebben a tutori körben esetleg lelkipozítói problémák is előfordulhatnak. Az elfogadott szokás szerint a tutor meg a tutorizált csoport rendszeresen tart ún. „tutorvacsorákat”, ahol közös étkezés közben a csoport megbeszéli a ttorral a tanulási folyamatokat stb.

4. Milyen jellegű mentorálás, támogató szolgáltatások, tanácsadások érhetők el a nem első évfolyamos hallgatók számára a sokszínűségre figyelemmel?

A tutorrendszer minden szak minden hallgatója számára – tehát a hatodéves hallgatók számára is – rendelkezésre áll. A mentorálás minden évfolyamot érint (a hatodévesek speciális mentorálást kapnak), az intézmény spirituális pedagógia pedig szintén mindenkit fogad, aki szeretne tanácsadásban, lelkipozításban részt venni (lásd a mentorálásról szóló beszámolót az éves minőségbiztosítási értékelő jelentésekben, Minőségbiztosítás menüpont alatt a honlapon:

<http://www.ppta.hu/web/minosegbiztositas/>).

5. Milyen módon ismerteti meg az intézmény a 3. és 4. pontban részletezett támogató rendszerekkel a hallgatókat, hogyan vizsgálja e rendszerek eredményességét?

A hallgatók már a felvételi vizsgán találkoznak idősebb hallgatókkal, akik közül a mentorok kiemelkednek, mivel a felvételi és alkalmassági vizsga egyik részét képezi a teológus hallgatókkal való beszélgetés. Szintén ekkor találkoznak a spirituálissal, aki tagja a felvételi bizottságnak. Az intézmény kis méretére tekintettel a mentorálás lehetőségéről személyes kommunikáció útján értesülnek, de hirdetjük azt az ún. reggeli áhítatok némelyikén is (naponta hétfőtől-péntekig, lásd még a 6. pontot lentebb), valamint a faliújság hirdetményein is. A tanulmányi tájékoztató is tartalmazza ezeket az információkat.

6. Melyek a közösség fejlesztését, konstruktív életvezetését, aktív, felelős, állampolgárrá nevelést, hallgatói mobilitást segítő hallgatói háttértámogatások? (max. 2500 karakter)

Intézményünk különös gondot fordít a hallgatók testi-lelki, mentális-spirituális egészségére és jóllétére. Ezeknek támogatására intézményünkben működtetünk a hallgatók és a dolgozók által korlátlanul elérhető edzőtermet, imaszobát a személyes és közösségi spiritualitás gyakorlására, lelkipozítói szobát, ahol képzett lelkipozítóhoz fordulhat a diákság. Reggelente a közösség

közös áhítattal kezdi a napot, ahol egymás személyes kísérése is előtérbe kerülhet. Ugyanezt szolgálja a tutorrendszer, ahol egy-egy oktató vállalja, hogy diákok egy csoportját végigkíséri és segíti őket az intézményben töltött években mind személyes beszélgetésekkel, segítséggel, mind közösségi megmozdulások szervezésével, mint tutorvacsora, lelki nap, kirándulás, kiszállás.

7. *Átlagosan egy félévben hány hallgató tanul nyelvet intézményi keretek között? (Képzési szint/tagozat szerinti megoszlásban, nyelvi szakok tantárgyai nélkül!) Az elmúlt 5 évben hány hallgató nem tudta átvenni diplomáját nyelvvizsga hiányában (az elmúlt 5. év adatai évenként). Az adatok ismeretében mit tett az intézmény?*

Idegen nyelvet tanulók száma	Angol nyelv	Német nyelv	Református teológia osztatlan MA szakon és katechéta-lelkipásztori munkatárs BA szakon összesen
2013/2014	16	8	24
2014/2015	10	3	13
2015/2016	5	-	5
2016/2017	7	5	12
2017/2018	7	4	11

Intézményünk mindkét szakján a hallgatók részére négy féléves ingyenes nyelvtanulási lehetőséget biztosít, melynek célja a diplomához szükséges nyelvvizsgára való felkészülés támogatása.

Év	Összes záróvizsgázó	Nyelvvizsga hiányában nem vette át oklevelét	%
2014	11	4	36,3
2015	9	4	44,4
2016	14	6	42,8
2017	6	3	50
2018	13	6	46,1

A sikeres záróvizsgát tett hallgatók átlagosan 43, 92%-a nem tudta nyelvvizsga hiányában átvenni a záróvizsga évében diplomáját. A legutóbbi akkreditáció óta változtattunk az oklevél megszerzéséhez szükséges nyelvvizsga követelményen. 2016-ig a református teológia szakon az oklevél megszerzéséhez egy középfokú és egy alacsony fokú nyelvvizsga teljesítését írtuk elő. 2016-tól ezen a szakon az oklevél megszerzéséhez egy középfokú nyelvvizsga teljesítését kérjük. Azoknak a hallgatóknak, akik a záróvizsga évében nem tudták átvenni oklevelüket, a záróvizsga utáni egy-két éven belül kb. 80%-a átvehette diplomáját.

8. *Tanulmányi adminisztráció működésének fontosabb jellemzői (hozzáférhetőség, várakozási idő, e-ügykezelés). (max. 2500 karakter)*

A hallgatók tanulmányi ügyeivel kapcsolatban az adminisztrációt a Rektori Hivatal (rektori hivatalvezető) végzi a tanulmányi előadó és a tanulmányi titkár segítségével a gyorsabb és hatékonyabb ügyintézés érdekében. A Rektori Hivatal minden hallgató számára jól megközelíthető helyen, az első emeleten található. A hallgatók számára kijelölt hivatali ügyintézési idő heti három

nap. A rektori hivatalvezető, a tanulmányi előadó és a tanulmányi titkár telefonon és e-mailben hivatali ügyfélfogadási időn kívül is elérhetőek. Az ETN kínálta e-ügyintézés lehetőséggel – kis létszámú intézmény lévén – hallgatóink eddig nem éltek. A személyes ügyintézését részesítik előnyben. A hallgatói kérelmekhez formanyomtatványok állnak rendelkezésre, melyek az intézmény honlapjáról letölthetőek, illetve a Rektori Hivatal előtti asztalról elvihetőek. A hallgatókat minden félév és vizsgaidőszak kezdete előtt elektronikusan értesítjük a határidőkről és az általános tudnivalókról.

9. *Az adminisztratív munkában részt vevő nem oktató munkavállalók továbbképzését az intézmény hogyan, milyen rendszerességgel biztosítja? Van-e követelményrendszer e munkakörök betöltéséhez? Milyen eszközöket alkalmaz az intézmény a követelményeknek való meg nem felelés esetén?*

Az intézmény támogatja az Oktatási Hivatal által szervezett rendszeres továbbképzéseken való részvételt (FIR-képzés, Hallgatói lemorzsolódással foglalkozó műhelyfoglalkozások), a NAV által biztosított online és frontális képzéseket, az Erasmus-koordinátor számára a Tempus Közalapítvány által szervezett éves képzést, a Fogyatékosügyi koordinátor számára központilag szervezett képzést.

Az intézmény nagy gondot fordít a nem oktatói státuszban dolgozó alkalmazottak továbbképzésére a legújabb szakmai követelményeknek való megfelelés érdekében. A Rektori és Gazdasági Hivatal munkatársai lehetőséget kapnak az évenkénti továbbképzésen való részvételre. A Rektori Hivatal munkatársai rendszeresen részt vesznek az Oktatási Hivatal által rendezett, az aktuális felsőoktatási folyamatokról szóló, tájékoztató konferenciákon, a gazdasági vezető pedig a Menedzserpraxis által szervezett pénzügyi és számviteli kurzusokon bővíti tovább ismereteit. Intézményünk átvállalja a továbbképzés költségeit és biztosítja a képzéseken történő részvételhez szükséges munkaidő kedvezményt.

Az adminisztratív munkában résztvevő, nem oktatói munkakörben foglalkoztatott alkalmazottak rendelkeznek a munkakörük betöltéséhez szükséges legmagasabb iskolai végzettséggel, tehát megfelelnek a jogszabályban előírt követelményeknek.

10. *Milyen ösztöndíjak érhetőek el a hallgatók számára? Milyen módon tájékoztatja az intézmény a hallgatókat az ösztöndíjak feltételiről, elbírálásuk rendjéről? Hogyan alakítják ki a saját alapítású ösztöndíjak feltételrendszerét?*

A PRTA hallgatói számára az alábbi ösztöndíjak érhetőek el:

- teljesítményalapú ösztöndíjak: tanulmányi ösztöndíj, nemzeti felsőoktatási ösztöndíj, intézményi szakmai, tudományos ösztöndíj;
- szociális alapú (rászorultsági alapon adható) ösztöndíjak: akadémiai ösztöndíj, Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj intézményi része, a külföldi hallgatók miniszteri ösztöndíja, tankönyv- és jegyzettámogatás, rendkívüli szociális ösztöndíj;
- egyéb ösztöndíjak: TDK ösztöndíj, Dr. Huszár Pál-díj, Erasmus+ hallgatói mobilitási ösztöndíj; Makovecz hallgatói mobilitási ösztöndíj.

A hallgatók a pályázati lehetőségekről a PRTA weboldalán és az intézményi hirdetőtáblákon ki-tett pályázati felhívásból értesülhetnek. A pályázatok benyújtását formanyomtatványok segítik. A pályázatokkal kapcsolatos határozatokról a pályázatot elbíráló bizottság elnöke, illetve a rektori hivatal levél útján értesíti az érintetteket. Nem pályázati úton folyósított ösztöndíj a tanulmányi

ösztöndíj, valamint a tankönyv- és jegyzettámogatás. A tanulmányi ösztöndíjhoz kapcsolódó ösztöndíj-átlagokról a hallgatók hirdetmény útján, valamint elektronikus üzenetben értesülnek. A tankönyv- és jegyzettámogatásból oktatási segédanyagokat vásárolunk a hallgatók számára.

A saját alapítású ösztöndíjak feltételrendszerének kialakítására az ösztöndíj alapítója tesz javaslatot a rektornak, annak elfogadásáról a rektor javaslatára a Szenátus dönt.

11. A szociális ösztöndíjak nem jogszabályban rögzített bírálati szempontjainak felülvizsgálata hogyan történik?

A szociális ösztöndíjak elbírálásának szempontjait a Térítési és Juttatási Szabályzat rögzíti, annak módosítására a rektori vezetés és a HÖK tehet javaslatot a Szenátus számára. A HÖK félévente áttekinti a bírálat szempontrendszerét, a külső gazdasági tényezők változását (pl. minimálbér emelkedése) és figyelembe véve a tapasztalatokat, szükség esetén javaslatot tesz a szempontrendszer módosítására.

12. Mutassa be a könyvtári szolgáltatásokat (valamennyi képzési helyen), kitérve a képzési kínálat sajátosságaira. (max. 2000 karakter)! Mutassa be a kötelező irodalom könyvtári elérhetőségét (digitális, papíralapú; példányszám, kölcsönzés adatai stb., max. 2000 karakter)! Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény a könyvtári szolgáltatások és a könyvtári állomány ESG 1.6. 1.3 és képzési programnak való megfelelését?

Az intézményen belül intézeti könyvtárak állnak hallgatóink és oktatóink rendelkezésére, illetve a tanulószoba könyvtárában található hallgatóink olyan köteteket, amelyek segítséget nyújtanak tanulmányaik során.

A képzéshez szükséges, de esetlegesen hiányzó köteteket a hallgatók szóbeli visszajelzése alapján igyekszünk beszerezni.

Teológiai szakkönyvtárunk kínálata gazdag, mintegy 60 000 angol és német nyelvű kötetel rendelkezik. A szakkönyvtár több folyóirat, szakkönyv digitális elérésére is jogosult (ATLA, EBSCO). Jelentős könyvtárfejlesztésünk eredményeképpen, amelyet folyamatosan végzünk, akadémiánkon elérhető a New Interpreter's Bible, a Word Biblical Commentary, a New International Commentary on the Old Testament és a Theological Dictionary of the Old Testament sorozat majd' minden darabja.

A Pápai Református Teológiai Akadémia Központi Teológiai Könyvtárának katalógusa megtekinthető a <http://papacollege.asp.hunteska.hu/index.jsp> oldalon mint a Dunántúli Református Gyűjtemények része (www.papacollege.hu). A Simeon-gyűjtemény több ezer kötetes könyvtárral rendelkezik (A. S. van der Woude hagyatékából) (<http://www.ppta.hu/obasq/>). Ez utóbbi esetben folyamatban van az áttérés a KOHA rendszerére.

13. Mutassa be a tankönyv- és jegyzetellátás rendszerét! Mutassa be az intézmény e-learning és távoktatási rendszerét (ha releváns)!

A PRTA a HÖK közreműködésével jegyzettárat tart fenn, amivel segíti a hallgatók ellátását tankönyvekkel, jegyzetekkel. Ha a szükséges tankönyvet/jegyzetet sem a fent megjelölt könyvtárak, sem a jegyzettár nem tartalmazza, a képzéshez szükséges köteteket a hallgatók szóbeli visszajelzése alapján igyekszünk megvásárolni. Néhány éve elkezdődött az eddig csak idegen nyelven elérhető szakirodalom fordítása, amelyben oktatók is részt vesznek, és amelybe esetenként hallgatókat is bevonunk (pl. a Pierre Prigent L'Apocalypse de Saint Jean c. művéből válogatott fejezeteket fordított Tóth Cseperke volt teológia szakos hallgatónk, amelynek eredményét az újszövetségi írásmagyarázat tanegység keretében használják az oktatásban).

14. *Mutassa be a sportolási lehetőségeket, a szabadidő eltöltés támogatásának formáit, lehetőségeit! (max. 2500 karakter). Hogyan biztosított az intézmény telephelyén és a székhelyen kívüli képzésekben mindez?*

Hallgatóinknak sportolási lehetőséget biztosítunk heti egy alkalommal (2 óra) a Pápai Református Kollégium Gimnáziumának tornatermében (8500 Pápa, Március 15. tér 9.). Ez általában a hallgatók és oktatók egy része közötti teremfutballt jelenti. Ezen kívül az Akadémia földszintjén található edzőteremben, ahol futópad, fekvenyomópad, elliptikus tréner, szobakerékpár, hasizomerősítő tréner és egyéb eszközök biztosítják folyamatosan az edzés lehetőségét, valamint igény szerint a helybeli uszodába szóló, ingyenes úszóbérletet adunk hallgatóinknak. Az intézmény telep-/székhelyén kívül nincs képzés. A gyakorlatok (hatodéves, missziói stb. gyakorlat) nem sorolhatók ide.

15. *Mutassa be a kollégiumi szolgáltatások rendszerét! (max. 2500 karakter) Milyen eljárásokban vizsgálja az intézmény a szolgáltatások színvonalát, és a vizsgálat eredményeit hogyan hasznosítja?*

Az Akadémia hallgatóinak 72 főt befogadó kollégiumot biztosítunk, ez azt jelenti, hogy valamennyi diákunk számára tudunk internátusi férőhelyet adni. Az igényt az elhelyezésre a felvételi vizsga alkalmával, de legkésőbb a beiratkozás hetében szükséges jelezni. A kollégiumból való kizárás szabályait a Kollégium házirendje (SzMSz 5. melléklete) és a Fegyelmi és kártérítési szabályzat (SzMSz 9. melléklete) tartalmazza. A Református Kollégium Gimnáziumában van lehetőségük menzai étkezésre. Az Akadémia kollégiumában lehetőség van tanterven kívüli oktatási formák megvalósítására (a tantervbe nem illeszthető előadások; filmklub; oktató-hallgató fórum; ismerkedés az alkohol-, vak-, drog-misszió problémájával; ún. zsíroskenyér-estek). A kollégiumban elkülönített betegszobát, valamint mozgássérült szobát tartunk fenn. Összesen 22 db 1-2-3 férőhelyes szoba található a kollégiumban, a 3 férőhelyes szobák konyhával (tűzhely, hűtőszekrény, mosogató), fürdőszobával (zuhanyzós) felszerelt galériás minigarzonok, a 2 férőhelyes szobákban is van hűtőszekrény. Valamennyi szoba saját fürdőszobával rendelkezik. Minden szobában lehetőség van telefon- és internet-kapcsolat igénybevételére. A TV szobában számos kábelcsatorna fogható. A hallgatók autóikat az Akadémia zárt parkolójában tarthatják. A parkolás a Szenátus engedélyével történik.

Külső és belső ellenőrzési eljárásaink egyaránt vannak. A külső kontroll magában foglalja a különböző hatóságok általi ellenőrzéseket, bejárásokat (Tűz-, katasztrófavédelmi ellenőrzések, népegészségügyi ellenőrzések). A belső ellenőrzés rendszeres, a kollégiumvezető és a HÖK-elnök végzi, amelynek során felmérésre kerülnek a károk, javításra szoruló dolgok, valamint az is, hogy a kollégiumot rendeltetésszerűen használják-e, nincsenek-e higiéniai problémák. A kollégium felszerelésének leltározását a kollégiumvezető évente elvégzi.

16. *Mutassa be informatikai, irodatechnikai infrastruktúra jellemzőit az intézmény képzési kínálatára figyelemmel! (max. 2500 karakter)*

A PRTA hallgatók számára tart fenn egy számítógépszobát, ahol 10 számítógép rendelkezésre áll a hallgatóknak. A számítógépek el vannak látva a legújabb Windows 10-es rendszerrel, illetve a Microsoft Office szoftvercsomagjával. A rendszergazda évente a nyáron frissíti ezt az operációs rendszert minden gépen. Az egész épületben elérhető több wifi rendszer, az egyik rendszer kizárólag a hallgatók számára üzemel. Két tanteremben van egy fix projektor, illetve ún. „okos” tábla, amit a tanárok rendszeresen használnak az oktatásban. Azokban a tantermekben, ahol még nincs fix projektor, használható egy hordható projektor.

17. Mutassa be az intézmény adottságaihoz, képzési profiljához, III. missziójához illeszkedő egyéb hallgatói szolgáltatásokat (Pl.: étkeztetés, karrier- és alumni-menedzsment, rendezvényszervezés, nemzetközi mobilitás támogatása, egészségügyi szolgáltatások, öntevékenység támogatása stb....)!

Az intézményünk csatlakozott az Alumni/DPR kezdeményezéshez. Nálunk végzett hallgatóinkkal igyekszünk tartani és mind szorosabbra fűzni a kapcsolatot. Ez egyrészt történik a továbbképzési lehetőségek felkínálásával, amit a PRTA a Dunántúli Református egyházkerülettel és a Katechetikai Intézettel közösen alakít ki a lelkészek és hittanoktatók aktuális kérdései mentén. Másrészt fontosnak tartjuk az intézmény továbbfejlesztésének egyes állomásainál megkérdezni a nálunk végzeteket mind a teológián, mind a hivatásukban töltött évek tapasztalatairól (lásd a DPR-felmérések eredményeit a PRTA honlapján: <http://www.prt.hu/web/kepzesek-es-tovabbkepzesek/>). Harmadrészt fontosnak tartjuk az intézménybe történő visszalátogatás lehetőségét közösségi és szakmai szempontból is. Ennek érdekében minden évben megrendezzük az Öregdiák találkozót, illetve két évente a Horizont konferenciánkat nyitjuk meg különös figyelemmel a nálunk végzettek felé is.

18. Mutassa be a fogyatékkal élőket támogató szolgáltatások működését az intézményben! (max. 2500 karakter)

Bár intézményünk fennállása óta csak elvétve jelentkezett akadályoztatott hallgató, intézményünk mind infrastruktúrában, mind humán erőforrás tekintetében fontosnak tartja, hogy felkészült legyen esetleges segítségre fogyatékos hallgatók támogatásában. A fogyatékosügyi koordinátorunk csatlakozott az országos egyetemi kezdeményezéshez, figyelemmel kíséri a képzéseket, lehetőségeket, jogszabályi változásokat. Az épületben mind a tantermek, mind a közösségi terek megközelíthetők kerekesszékekkel – a garázstól a tetőtérig minden szint lifttel érhető el –, és egy speciálisan ezt az igényt figyelembe vevő kollégiumi szoba is kialakításra került. Az épület mindhárom szintjén található mellékhelyiség mozgássérültek számára. Rendelkezésünkre állnak olyan szoftverek, számítógépes eszközök, melyek gyengén látó és nagyot halló hallgatóknak nyújt segítséget a tanulásban.

Amikor volt gyengén látó hallgatónk néhány évvel ezelőtt, lehetősége volt arra, hogy hangzó anyagból tanuljon, a nyomtatott anyagokat pedig nagy betűmérettel készítettük el neki.

19. Mutasson be néhány példát arra, hogy az oktatási, kutatási infrastruktúra hogyan támogatja az intézmény stratégiai céljainak megvalósítását!

Az oktatási, kutatási infrastruktúra eszközeinek javítása folyamatos. Ez vonatkozik arra, hogy az oktatóink forrásokhoz jutását többféleképpen támogatjuk: Több nemzetközi, nagy beszerzési költségű kommentársorozatot vásároltunk az előző akkreditációs önértékelés óta; megvásároltuk az ugyancsak nagyértékű Bibleworks programot 10 példányban; az egyik legszínvonalasabb nemzetközi adatbázis, az ATLA is elérhető a teológiai szakkönyvtárban; előfizettünk az EBSCO adatbázisra; az oktatók fokozatszerzésének és konferencián való részvételének anyagi támogatása folyamatos; a nemzetközi mobilitási programokban mind az oktató, mind a nem oktató munkatársak rendszeresen részt vehetnek (Erasmus+), erre minden félévben van lehetőség, amivel élnek is a munkatársak; az infrastruktúra javítását szolgálták az elmúlt években beszerzett eszközeink (tantermek felszereltségének javítása), de az épületen végzett felújítási munkálatok is.

20. Foglalja össze az ESG 1.6-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Minőségi oktatás nem létezik a szellemi és anyagi források megfelelő biztosítása nélkül. Intézményünk finanszírozási rendszerének szerves része a jövőbe való hosszútávú befektetés, ami jelenti az oktatók szakmai előmenetelének és a hallgatók tanulmányi előmenetelének támogatását. Az anyagi eszközeinkkel megfontoltan bánunk, de a lehetőségekhez mértén biztosítjuk a fenti tevékenységekhez szükséges háttérrel, infrastruktúrával a tudományos munka, kutatás támogatásával, színvonalas tanulótérrel és kollégiumi elhelyezéssel.

II.7. ESG 1.7 Információkezelés

A MAB szempontrendszer II.7-es pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. *Milyen adatokat használnak fel szisztematikusan az intézmény globális és szervezeti egység szintű döntéseinek megalapozásához?*

- Rektori jelentések az IFT éves megvalósulásáról;
- Minőségbiztosítási koordinátori jelentések adatai;
- Intézeti féléves és éves minőségbiztosítási jelentések adatai;
- Jelentkezési és felvételi adatok;
- Az ETN adatai;
- Az intézményi önértékelés adatai;
- Az oktatói tevékenység hallgatói értékelésének adatai;
- Gyakorlatvezetők visszajelzéseinek adatai;
- DPR felmérések adatai;
- C-SWOT analízisek.

2. *Az intézmény a minőségcéljainak értékeléséhez milyen indikátorokat alkalmaz? Az elemzések, értékelések alapján milyen fejlesztéseket indított az intézmény?*

A fenti felmérések, elemzések eredményeit tartalmazzák az Éves minőségbiztosítási értékelési jelentések, és bedolgozzuk azokat a minőségfejlesztési intézkedéseink rendszerébe, valamint az intézményfejlesztési tervbe.

3. *Hogyan kezeli, gyűjti, elemzi, és használja fel az intézmény a következő információkat: beiskolázási és végzési adatok; mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatok; lemorzsolódási adatok; DPR adatok; OMHV adatok; hallgatói és végzett hallgatói elégedettségi adatok (a képzési programokra, illetve a hallgatói szolgáltatásokra vonatkozóan is); TDK, tehetség gondozás eredményét leíró adatok*

A fenti adatokat a Minőségbiztosítási Szabályzatban rögzítettek szerint gyűjtjük, értékeljük és használjuk fel. Ezek képezik az alapját a rektori jelentéseknek, a minőségbiztosítási jelentéseknek, az intézeti jelentéseknek, DPR-jelentéseknek. Az adatok alapján lehetséges a jövőbeli irányvonalak meghatározása, és szükség esetén a képzési programok, a mintatanterv, a számonkérési rendszer, vagy a tantárgyleírások módosítása.

4. *Milyen módon vonja be az intézmény a külső és belső érintetteket az adatok gyűjtésébe, elemzésébe, és azt követő intézkedések tervezésébe?*

Részben már a fentebb ismertetett módokon. A belső érintettek egy részét (hallgatók és továbbtanuló felnőttek) az oktatói munka értékelése révén, DPR-felmérések révén, a HÖK-tevékenységen, a szenátusi HÖK-képviselőten keresztül, egy másik részüket (oktató és nem oktató munkatársak) az intézményi önértékelésen keresztül, vagy intézeti gyűlések, a vezetéssel való személyes kommunikáció, és a szenátusi ülések révén. A külső érintetteket (pl. munkaadók) kérdőíves felmérések (pl. egyházmegyei vezetők körében) révén, de létezik a kevésbé formális, ún. nyakkendő nélküli látogatás rendszere az egyházkerület vezetői és a hallgatók között.

5. *Milyen speciális eszközei és jellemzői vannak az intézmény belső információs rendszerének?*

Legfontosabb belső információs eszközeink a honlapunk, belső levelezési rendszerünk. Belső levelezési rendszerünk hivatalos értesítési felület, az oktatók kötelességei közé tartozik, hogy ezt figyeljék, használják. Emellett az épület minden szintjén hirdetőtáblákon függesztjük ki a legfontosabb tudnivalókat és közleményeket. A Pápai Kollégiumi Lapok című, hallgatók által szerkesztett diáklap tartalmazza a tanulmányi tájékoztatóban is megtalálható aktuális terminusokat.

6. Mi tesz az intézmény az adat- és információbiztonság érdekében?

Intézményünk maradéktalanul eleget tesz az adatok kezelésére vonatkozó, a hatályos felsőoktatási törvényben megfogalmazott, adat- és információ-biztonsággal szemben támasztott követelményeknek. Ezen túlmenően az EU-s jogszabálynak megfelelő tartalmú adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatot is készítettünk, amely rögzíti a személyes adatok védelmét mind a hallgatók, mind a munkavállalók körében, ugyanakkor lehetővé teszi az érintettek számára az adatokhoz való hozzáférést.

Intézményünk nagyfokú körültekintéssel biztosítja a személyes adatokat tartalmazó dokumentumok fizikai védelmét. Informatikai rendszerünket pedig úgy alakítottuk ki, hogy technikailag a lehető legnagyobb védelmet biztosítsa adataink számára.

A hallgatók személyes adatait papír alapon, illetve az Elektronikus Tanulmányi Nyilvántartás (ETN) rendszerében kezeljük. Az ETN rendszerhez kapcsolódó szervert a karbantartással megbízott Kodasoft Bt. megfelelő védelemmel (tűzfal) látta el, az adatokról rendszeres biztonsági másolatokat készít, valamint az adatok biztonságos feldolgozásáért is ő felel. Az adatkezelési műveletek elvégzéséhez kizárólag a Rektori Hivatal vezetőjének van jogosultsága. 2016-ban elkészítettük és hatályba léptettük az Iratkezelési szabályzatunkat és életbe lépett az Adatvédelmi és adatkezelési szabályzat kidolgozása is.

A pénzügyi, bérelszámolási, munkaügyi, adóbevallási, könyvelési adatok feldolgozása egy integrált számítástechnikai program-rendszerben (RLB), a gazdasági vezető saját jelszavával védett felületen történik, így az adatok biztonsága garantált.

7. Milyen felületen találhatóak meg azok az adatok elemzések, melyek nem szerepelnek a nyilvános honlapon, és ehhez a felülethez ki férhet hozzá?

Nem nyilvános, belső anyagaink közzétételére az elektronikus tanulmányi rendszert használjuk, ehhez hozzáférése az arra jogosult oktatóknak és munkatársaknak van.

8. Foglalja össze az ESG 1.7-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/tudományágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

A PRTA elkötelezett egyrészt az adatok gyűjtésének, másrészt védelmének megfelelő módjai mellett. Az adatok gyűjtésébe, értékelésébe és felhasználásába bevonja a belső és külső érdekeltet (az adattípustól függően). Az adatok védelmének humán, technikai és infrastrukturális hátterét folyamatosan igyekszik biztosítani.

II.8. ESG 1.8 Nyilvános információk

A MAB szempontrendszer II.8-as pontjának megvalósulása az intézmény működésében:

1. *Mutassa be, hogyan történik a honlapok tartalmának frissítése, milyen alaki és tartalmi szempontoknak kell az egyetemi honlapoknak megfelelnie. Az intézményen belül a honlapok azonos felépítettségére, struktúrájára vonatkozó intézményi szabály, vagy egyéb dokumentum webcímet adja meg.*

A honlap fejlesztéséért, a honlapon szereplő információk aktualizálásáért, folyamatos frissítéséért a rektori hivatalvezető felel. A legutóbbi akkreditáció óta új intézményi honlap készült annak érdekében, hogy az okostelefonokon is áttekinthető, könnyen kezelhető formában jelenjen meg. A honlap struktúráját az intézmény vezetése alakítja ki, meghatározva benne a közzéteendő legfontosabb információk körét. Az új honlap grafikai kialakításánál törekedtünk arra, hogy a könnyű kezelhetőség mellett az Akadémia jelképei, jellegzetes arculati elemei is megjelenjenek. A hírek, közlemények, beszámolók megfogalmazása és közzététele a rektori hivatalvezető koordinálásával történik.

2. *Milyen eljárás keretében vizsgálja az intézmény, hogy az intézmény különböző szervezeti egységeinek a honlapja a fenti szabályozóknak megfelel-e? Továbbá milyen egyéb módon méri fel, hogy az intézményi honlapok a felhasználók számára releváns információkat és megfelelő elérési utakat biztosítanak?*

A honlap felügyeletét a rektori hivatalvezető látja el, hallgatói és oktatói visszajelzések alapján rendszeresen felülvizsgáljuk a honlapot, annak struktúráját és szükség szerint módosítunk rajta.

3. *A feltöltött tartalmak feltöltési dátuma megjelenik-e az aktuális honlapokon? Hány százalékban?*

A feltöltés dátuma a szöveges tartalmak esetében megjelenik, a csatolmányként feltöltött fájlok esetében nem.

4. *Hogyan érhető el az intézmény működését szolgáló dokumentumok (szabályzatok, testületi döntések) az érintettek számára? Hogyan értesülnek ezek változásairól?*

Az intézményi dokumentumok, szabályzatok elérhetőek Akadémiánk weboldalán, illetve arra jogosultak számára az intézményi tanulmányi rendszer elektronikus irattárában. A szabályzatok korábbi változatai is megtalálhatóak a honlap Szabályzatok menüpontja alatt. Az intézményi dokumentumok változásairól a Szenátus határoz. A Szenátus ülései – a zárt ülések kivételével – nyilvánosak. A szenátusi ülések hallgatókat érintő határozatairól a rektori hivatal levélben ad tájékoztatást az érintetteknek. A szenátusi jegyzőkönyvek az intézmény elektronikus irattárába feltöltésre kerülnek, ezeket az arra jogosultsággal rendelkezők megtekinthetik.

5. *Linkek megadásával mutassa meg, hogy milyen működési és eredményességi mutatók és trendek érhetőek el nyilvánosan (az előző standardok alapján képzett adatokból is), valamint mutassa be, hogyan történik ezen adatok hallgatókkal történő megismertetése (tanulmányi rendszeren keresztül a link megküldése, hallgatói önkormányzaton keresztül, egyéb a honlapon, való közzétételen kívüli eszközzel).*

Ezen eredmények és statisztikák adatainak nagy része nem publikus a hallgatóink számára (pl. FIR számára szolgáló adatok a beiratkozottak, végzetek száma, a nyelvvizsga-bizonyítvánnyal kapcsolatos statisztikai adatok). Az intézmény általános működéséről, stratégiájáról tájékozódhatnak az Intézményfejlesztési Tervből és az annak megvalósulásáról szóló éves rektori jelentésből.

<http://www.pрта.hu/web/minosegbiztositas/>

http://www.pрта.hu/web/wp-content/uploads/2019/11/Minosegbiztositasi_szabalyzat_2019_11_12.pdf

6. Hol érhetőek el a leendő hallgatók számára közétett (felvételi eljárásokkal, felvételi követelményekkel, az eljárási- és tandíjakkal kapcsolatos, illetve a megszerezhető képzésekre, az elvárt tanulási eredményekre és az oklevél kiállításának követelményeire vonatkozó) legfontosabb információk a nyilvánosság számára? Elérhető-e valahol kivonatos/egyszerűsített nyelvezetű formában is?

Leendő hallgatóink a PRТА honlapjának külön erre a célra elkülönített, felvételizőknek szóló menüpontján, valamint az országos felsőoktatási felvételi tájékoztatóból (www.felvi.hu) értesülhetnek a felvételi eljárásokkal, felvételi követelményekkel, az eljárási- és tandíjakkal kapcsolatos információkról. Ugyanitt kapnak tájékoztatást a megszerezhető képzésekkel kapcsolatban is, a képzésekről és az oklevél megszerzésének feltételeiről honlapunk Képzések, továbbképzések menüjében tájékozódhatnak (<http://www.pрта.hu/web/kepzesek-es-tovabbkepzesek/>).

Egyszerűsített nyelvezetű szövegvariációk nem érhetőek el a leendő hallgatók számára, mivel a pályalkalmassági feltételek jelenleg valamennyi képzésünkről kizárják azokat, akiknek ilyen szövegezésre lenne szükségük.

7. Elérhetőek-e nyilvánosan az egyes képzések, illetve az egyes tantárgyak vonatkozásában a sikerességi (teljesítési) mutatók, valamint a végzetek elhelyezkedésére vonatkozó információk, továbbá a hallgatói elégedettség/az oktatás értékelésére vonatkozó felmérések eredményei?

Az egyes képzések, illetve az egyes tantárgyak vonatkozásában a sikerességi (teljesítési) mutatókról az éves minőségbiztosítási jelentések adnak számot. Ezek elérhetőek honlapunkon a Minőségbiztosítás menüpont alatt (<http://www.pрта.hu/web/minosegbiztositas/>).

A végzetek elhelyezkedésére vonatkozó kérdőívek, illetve azok összesített kiértékelése honlapunk DPR menüpontja alatt találhatóak: <http://www.pрта.hu/web/kepzesek-es-tovabbkepzesek/>

A hallgatói elégedettség/az oktatás értékelésére vonatkozó felmérések és azok értékelése szintén nyilvánosan elérhető a PRТА honlapján, Minőségbiztosítás menüpont alatt:

(<http://www.pрта.hu/web/minosegbiztositas/>).

8. Alkalmaz-e az intézmény egyéb (pl. fizetett) csatornákat tevékenységének megismertetésére, különösen a jelentkezők toborzására? Ha igen, mutassa be röviden ezeket.

Nagy figyelmet fordítunk arra, hogy a jelentkezők toborzása során több csatornán keresztül értesüljenek az érdeklődők intézményünk tevékenységéről. Az Akadémia saját weboldalán túl online hirdetésekkel jelenik meg a facebook-on, hirdetéseink megjelennek Magyarországi Református Egyház országos lapjában (Reformátusok Lapja), valamint a Dunántúli Református Egyházkerület honlapján (refdunantul.hu). Akadémiánk fesztiválokon, nagy egyházi rendezvényeken is képviselteti magát (Csillagpont országos református ifjúsági találkozó, REND). Készítettünk intéz-

ményünket bemutató ismertető füzetet, illetve kisfilmet. Toborzó látogatásokat szervezünk a dunántúli egyházkerület református középiskoláiba, személyes kapcsolatot ápolunk a Dunántúli Református Egyházkerület középiskolaival és gyülekezeteivel. Minden évben megszervezzük az intézményi nyílt napot.

9. Mutassa be a képzési program (tantervek, előtanulmányi rendek, tantárgyi programok/követelményrendszerek) honlapokon való elérhetőségét, naprakészségét (adatokkal alátámasztva).

Akadémiánk képzési programjai, a szakok bemutatása, a szakokhoz kapcsolódó mintatantervek, tantárgyleírások megtalálhatóak a weboldaláról letölthető aktuális tanulmányi tájékoztatóban, illetve az elektronikus tanulmányi rendszerben (ETN).

10. Hogyan biztosítja az intézmény a testületi szervek összetételére, üléseikre, döntéseikre vonatkozó adatok nyilvánosságát?

A szenátusi ülésekről készült jegyzőkönyvek elérhetőek a rektori hivatalban, amelybe a PRTA hallgatói és oktatói betekinhetnek. A szenátusi határozatokat a PRTA ETN rendszerében, jelszóval védett felületen tekinthetik meg az arra jogosultak. A rektori hivatal a szenátusi határozatokat az érintettekkel írásban közli. A bizottsági ülések nem nyilvánosak, az ott született döntésekről jegyzőkönyv készül, a jegyzőkönyv alapján a rektori hivatal értesíti levélben az érintetteket. A bizottsági ülések intézményt érintő határozatairól a soron következő szenátusi ülésen beszámol a bizottság elnöke.

11. Adja meg az intézményi tájékoztató elérhetőségét, és mutassa be röviden az intézményi tájékoztató összeállításának folyamatát.

A tanulmányi tájékoztató összeállítását a rektori hivatalvezető végzi, annak tartalmát a tájékoztató közzététele előtt a rektor és a rektorhelyettes ellenőrzi. A tanulmányi tájékoztató az intézmény honlapján érhető el minden hallgatónk számára: <http://www.pрта.hu/web/tanulmanyi-tajekoztato/>

12. Hogyan és milyen mértékben tájékoztatja az intézmény vezetése a külső és belső közvéleményt a MAB, vagy más akkreditációs ügynökség intézményakkreditációs eljárása kapcsán az eljárással kapcsolatos eseményekről és az eljárás eredményeiről? Szenátusi ülésen, rektori körlevélben (belső), a fenntartóval tartott hivatalos gyűléseken, megbeszéléseken.

A MAB intézményakkreditációs eljárása eredményeiről és az eljárással kapcsolatos eseményekről Akadémiánk hallgatói és oktatói a szenátusi üléseken teljeskörű tájékoztatást kapnak. A külső közvélemény számára honlapunkon az alábbi linken érhetőek el a MAB korábbi akkreditációval kapcsolatos határozatai:

<http://www.pрта.hu/web/akademia-ujkori-tortenete/>

<http://www.pрта.hu/web/kepzesek-es-tovabbkepzesek/>

13. Foglalja össze az ESG 1.8-ban megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésének sajátosságait az intézményben! (max. 2500 karakter) Amennyiben egyes képzési területek/képzési ágak sajátos megoldásokat indokolnak, akkor azok lényegét területenként max. 1000 karakter terjedelemben foglalja össze.

Intézményünk honlapján naprakész információkkal szolgálunk az intézmény tevékenységéről, képzési programjairól, a felvételi követelményekről, a megszerzhető képesítésekről, tanulási lehetőségekről, értékelési eljárásokról. A korábban említett dokumentumokat rendszeresen frissítjük, ellenőrizzük.

II.9. ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Milyen más külső minőségbiztosítási eljárásokat alkalmaznak az intézményben, és milyen szervezeti szintre, programra? Írják le röviden az eljárást, gyakoriságát, eredményét, és annak nyomán tett intézkedéseket.

A szakzáróvizsgák bizottságaiban jelen vannak a fenntartó részéről az egyházmegyék esperesei, akik így elsőkézből tájékozódhatnak a végzős hallgatók képzettségéről. Az Egységes Lelkészképesítő Bizottság tagjai a magyarországi református felsőfokú teológiai intézmények oktatói, akik a lelkészképesítő vizsgán kapnak képet a végzősök felkészültségéről.

A legációk alkalmával a lelkipásztor szakirányon tanuló hallgatók tanulmányai során legalább 12 alkalommal igehirdetői gyakorlatot végeznek a tanév nagy ünnepein, elsősorban a DRE gyülekezeteiben, ahol a fogadó lelkipásztorok előtt kell prédikálniuk. A lelkipásztorok értékelésüket, visszajelzéseiket az ún. libellusban közlik az intézménnyel. A végzős hallgatók szakdolgozatait minden évben kiadjuk a társintézmények oktatóinak külső bírálatra. A mintatanítások alkalmával a gyakorlatvezetők is visszajeleznek, a missziói, diakóniai gyakorlatok során szintén érkeznek értékelések és visszajelzések. A hatodéves gyakorlatot a hallgatók vezető lelkipásztor felügyelete alatt végzik, aki az őszi szemeszter végén minősítést ad a hallgató munkájáról. A DPR-felmérések szintén egyfajta külső minőségbiztosítási gyakorlatnak számítanak.

III. AZ INTÉZMÉNY/KÉPZÉSI TERÜLET SZAKMAI TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉGE

1.-2. *Mutassa be, hogy az intézmény kutatási, tudományos eredményei hogyan segítik, a stratégiai célok megvalósítását. (max. 3000 karakter); Mutassa be az intézmény tudományos és kutatási tevékenységét összefogó intézményi szervezetrendszer, valamint ennek kapcsolódási pontjait az intézmény minőségbiztosítási rendszeréhez.*

Ahogy mind az intézmény általános helyzetképét bemutató, mind a gazdasági jelentésből, mind pedig az Éves minőségbiztosítási önértékelési jelentésekből kiderül, a PRTA elkötelezett a tudományos és kutatási tevékenység támogatása mellett, tiszteletben tartja az oktatók és kutatók kutatói szabadságát. A dologi háttér megteremtése – ahogyan már fentebb említettük – magában foglalja a fokozatszerzés (PhD, Habil) anyagi terheinek teljes átvállalását, a konferenciák költségeinek teljes vagy részleges átvállalását, a kutatáshoz szükséges források (nyomtatott és online) folyamatos beszerzését, a nemzetközi mobilitási programok támogatását. A PRTA kiadóként is működik, ezért oktatóink, kutatóink publikációinak, oktatásban használt jegyzeteinek megjelentetésére folyamatosan lehetőség van. Ezzel egyidejűleg szükséges, hogy az oktatók és kutatók rövid jelentést tegyenek az intézeti jelentéseiken belül az adott félévre vagy naptári évre vonatkozó kutatói tevékenységükről, publikációkról, konferencián való részvételről, doktori vagy habilitációs témavezetői vagy opponensi jelentésről.

3. *Milyen folyamaton keresztül milyen szempontok figyelembe vételével történik a kutatási programok kialakítása, jóváhagyása, figyelemmel kísérése.*

Erre állandó bizottságunk nem létezik, de a Szenátus döntéseinél, szabályzatalkotásánál folyamatosan figyelembe veszi a minőségfejlesztés, és ezen belül a kutatási programok kialakításának szempontjait. Egyetlen kutatóintézetünk van, a Kálvin Kutatóintézet, amely saját szabállyal rendelkezik és kutatási programot határoz meg évről évre, amit a Szenátus hagy jóvá. Az Intézet elsősorban a reformátor Kálvin János életével, munkásságával foglalkozik, és évente szervez Kálvin Konferenciát a Kárpát-medencei teológusok és egyháztörténészek számára.

4. *Mutassa be az alkotói, K+F, illetve művészeti műhelyek, a pályázati és együttműködési eredmények mérésére alkalmazott indikátorokat, a mérések értékelése nyomán tett intézkedéseket.*

Az alkotói eredmények mérésének szempontjait meghatározza az SzMSz 7. sz. melléklete (A Pápai Református Teológiai Akadémia Oktatói, kutatói és tanári követelményrendszere). Ezeknek megvalósulásáról az intézmény vezetése az oktatók intézeti jelentéseiből, a hallgatói visszajelzésekből illetve személyes beszélgetések alkalmával szerez tudomást, és azokat ellenőrzi. Ha az oktatók pályázatokban vesznek részt, az adott pályázatot kiíró szervezet által meghatározott értékelésnek és beszámolási kötelezettségnek tesznek eleget (pl. Erasmus+ program). Konferencián való részvételt követően – amennyiben támogatást igényelnek – rövid beszámolót írnak a rektor számára.

5. *Mutassa be, hogy milyen módszerekkel választja ki az intézmény a tehetséges hallgatókat, és milyen eszközökkel ösztönzi részvételüket a tudományos tevékenységben. (max. 2000 karakter)*

A különösen tehetséges hallgatók a kis hallgatói létszám miatt könnyen felfedezhetők. Őket a tutoruk, vagy bármely szaktanár támogathatja egyéni kutatási programban való részvételben, aminek eredménye lehet TDK-műhelybe való betagozódás, intézményen belüli vagy kívüli hazai, vagy nemzetközi konferencián való részvétel. Ez utóbbi esetekben a részvétel teljes költségét az

intézmény átvállalja. A pályázatokon (pl. Pápai Református Kollégium Mándi Márton István Pályázata) való részvételt is támogatjuk. A hallgatók publikációinak megjelenítésére folyamatosan lehetőség van, erre adódtak is példák az elmúlt években. Néhány éven keresztül az intézmény előfizette az SBL-tagságot két hallgatónk számára, akik már végeztek, de tanulmányaik során nemzetközi konferencián is adtak elő. A TDK-ra jelentkezés mindenki előtt nyitva áll.

6. Elismerik-e a TDK és a szakkollégiumban végzett, eredményes munkát a tanulmányok során. Mutasson be példákat az elismerés formáira!

Az Akadémián Szakkollégium nem működik, annak megszüntetéséről a Szenátus a 2014. május 20-án tartott gyűlésen hozott határozatot: „Szenátus a kollégium vezetőjének javaslatára a Mándi Márton István Szakkollégium nevét megváltoztatja Mándi Márton István Kollégium névre; az intézmény a korábbi funkcióit változatlanul ellátja.”

Az OTDK-hoz 2018 őszén csatlakoztunk, az első házi megmérettetés 2018 decemberében volt. Csak az egyik hallgató – Jakabné Köves Gyopárka – jelentkezett a 2019 áprilisi OTDK-ra, ahol második helyezést, valamint különdíjat kapott. A 2018/19-es tanév tavaszi félévében TDK pályázatot adott be rektori ösztöndíjra a 2019/2020-as tanév őszi félévére vonatkozóan; pályázatával el is nyerte a rendszeres rektori ösztöndíjat. Egy, a Tehetségműhelyhez 2018/19 tavaszán csatlakozott hallgatónk – Suhai Kristóf – is beadott pályázatot, ő egyszeri rektori ösztöndíjat nyert el. Mindkét hallgató folytatja kutatói tevékenységét a 2019/20-as tanév őszi szemeszterében. A Tehetségműhely tagjaiként a kutatási tevékenységükhöz segítséget kapnak (forrásgyűjtésben, fénymásolásban stb.; lásd még a Teológia szak önértékelésének 2.3. pontját).

7. Adja meg az intézményi és az országos TDK konferencián (vagy a szakterületre jellemző más országos megmérettetés, fórum) részt vett és díjazott hallgatók számát az elmúlt öt évben:

év	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
intézményi konferencián/fórumon részt vett	-	-	-	-	-
díjazott	-	-	-	-	-
OTDK-n vagy más szakmai-tudományos fórumon részt vett	-	-	-	-	-
díjazott/elismerést kapott					-

8. Milyen profilú szakkollégiumok működnek az intézményben? A szakkollégiumok szakmai munkája hogyan kapcsolódnak intézmény tudományos, kutatási tevékenységéhez. Adja meg az aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező szakkollégisták számát az elmúlt öt évben, éves bontásban.

A PRТА-n belül nem működik szakkollégium.

9. *Milyen eszközökkel ösztönzi az intézmény az oktatókat a tudományos, kutatói tevékenység végzésére? Milyen eljárásban vizsgálja ezen eszközök hatékonyságát?*

Az oktatói és kutatói követelményrendszer rögzíti, hogy az oktató, kutató munkaidejének hány százalékában kell, hogy tudományos munkát végezzen. Már a belépésnél vizsgáljuk azt, hogy a szakmai önéletrajz részeként meg kell jelölni a tudományos tevékenységet. A kutatói munkát már a fentebb vázolt módokon igyekszünk motiválni: a kutatáshoz szükséges intézményi/dologi háttér megteremtése, fokozatszerzés támogatása, publikációk kiadása a PRTA-n belül.

10. *Milyen rendszerességgel vizsgálják a szervezeti egységek az oktatók tudományos tevékenységét? Milyen intézkedéseket alkalmaznak ezekben az eljárásokban? Adja meg a vonatkozó szabályok, szabályathelyek egyéb dokumentumok webcímét.*

Egyrészt félévente, az oktatói jelentések alapján vizsgáljuk ezt, másrészt pedig a naptári évre vonatkozó jelentések alapján. A nem teljesülés következményeiről a A Pápai Református Teológiai Akadémia Oktatói, kutatói és tanári követelményrendszere (SzMSz. 7. sz. melléklete), valamint Etikai kódexe tartalmaz előírást.

11. *Hogyan és mikor tájékoztatja a szervezeti egység az oktatót a tudományos, kutatási tevékenység elvárt eredményeiről, és azok elmaradásának következményeiről?*

Egyrészt a munkaviszony megkezdésekor (munkáltató képviselőjében a rektor), másrészt rendszeresen, a szemeszter első és utolsó gyűlésén, az intézeti jelentésekhez kapcsolódóan (rektor), de ettől független szenátusi üléseken, továbbá intézetben belül az intézeti értekezleteken (intézetvezető).

12. *Jelölje meg azokat az infrastrukturális bővítéseket, amelyek kutatási programon alapultak. Milyen forrásból biztosítja ennek fenntartását, utánpótlását?*

Lásd a fejezet 1. kérdését, valamint az intézmény általános helyzetképéről szóló beszámolót.

13. *Mutassa be az intézmény küldetésnyilatkozatához illeszkedő regionális, országos, nemzetközi aktív oktatási-kutatási kapcsolatokat és azok hatásait! (max. 3000 karakter)*

A PRTA és külső partnerei közötti folyamatos együttműködés részét képezi az, hogy az egyházmegyei és egyházkerületi továbbképző tanfolyamokat az intézmény szervezi meg, állítja össze annak programját, amelynek keretében oktatói előadást tartanak. Szintén az egyházkerülettel történő együttműködést érinti az ún. Dunántúli Református Akadémia szervezése. Ennek keretében évente négy alkalommal az intézmény előadói és más intézmények meghívott előadói tartanak előadást az egyházkerület tagjai (presbiterek, értelmiségiek) számára, akik fontos teológiai, etikai kérdésekben szeretnének tájékozódni. Országosan a MRE Doktorok Kollégiumának évente szervezett ülésein vannak jelen oktatóink különféle szekciókban, ahol előadásokat tartanak. Ezek publikálásának fóruma a Collegium Doctorum c. folyóirat. A Kárpát-medencei protestáns teológiai intézmények konferenciáin, vagy a velük folytatott közös kutatási projekteiben is részt vesznek az oktatók, ezen kívül rendszeresen adnak elő nemzetközi – hazai és külföldi – konferenciákon. (lásd az Éves minőségbiztosítási értékelő jelentés erről szóló részét).