

**A PÁPAI REFORMÁTUS TEOLÓGIAI AKADÉMIA
HALLGATÓI MINŐSÍTÉSI ELJÁRÁS SZABÁLYZATA
(MINŐSÍTŐ SZABÁLYZAT)**



**PÁPA
2025**

A Magyarországi Református Egyház (MRE) felsőoktatásáról szóló 2014. évi V. törvénye 35. paragrafusának felhatalmazása alapján a Pápai Református Teológiai Akadémia (PRTA) a hallgatók minősítési eljárásának rendjében a következő szabályzatot alkotja meg.

A minősítő Bizottság

1. § (1) A minősítési eljárást a Szenátus Minősítő Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) folytatja le, amelynek tagjai az intézménnyel munkaviszonyban álló oktatók, a fenntartó képviselője és a lelkipáter. A Bizottság elnöke a Rector.

(2) A Bizottság a jegyzőkönyv vezetésére jegyzőkönyvvezetőt bíz meg. A jegyzőkönyvet a jegyző hitelesíti. A jegyzőkönyv tartalmazza a döntés eredményét. A jegyzőkönyv archiválásáról a Rectori Hivatal gondoskodik. A jegyzőkönyv csupán a Bizottság tagjai, valamint a fellebbezésben érintett személy számára az őt érintő rész vonatkozásában nyilvános.

A minősítés tárgya

2. § (1) Az MRE a református felsőoktatási intézményekben egyházi alkalmazott képzésben részt vevő valamennyi hallgatótól elvárja, hogy egyéni életvitelével, kegyességének látható és mérhető jeleivel, szóbeli és más megnyilvánulásaival úgy a református felsőoktatási intézményen belül, mint azon kívül bizonyosságát adja annak, hogy

- a) hitbeli felfogása és magatartása a Szentírás, valamint református hitvallások tanítását követi,
- b) az MRE Zsinatának tanbeli és etikai állásfoglalásait magára nézve kötelezőnek fogadja el,
- c) alkalmas a tanulmányi idő alatt rá váró, megcélzott szakképzettségének megfelelő közegyházi jellegű feladatok ellátására,
- d) a jövőben alkalmas lelki vezetője és munkatársa lehet a rábízott gyülekezeteknek, illetve a hittanoktatásban részt vevő gyermekeknek és fiataloknak.

(2) Az egyházi alkalmazott képzésben részt vevő hallgatók ezért minden tanévben minősítési eljáráson (habitusvizsgálaton) esnek át.¹

3. § (1) A Bizottság minden egyházi alkalmazott képzésben részt vevő hallgatót minősíthet.

(2) A minősítés a hallgatónak az adott tanévben tanúsított hitéletének látható elemeit vizsgálja, különösen is a 2.§ (1) bekezdésében foglaltakon túl:

- a) a református egyháztagságát;
- b) a református egyházban (továbbiakban: a gyülekezet) gyakorolt istentiszteleti és más hitéleti alkalmak látogatását;
- c) a gyülekezeti munkában való közreműködését;
- d) az Akadémia hitéleti alkalmain való részvételét;
- e) az általa megtartott hitéleti alkalmakra való felkészülését;
- f) az Akadémia által szervezett gyülekezeti alkalmakon (kiszállás) való aktív részvételét;
- g) önkéntes diakóniai vagy más segítő munkában (pl. osztályteológusi munka) való részvételét,
- h) és az SzMSz 27§ (6) c. pontjában foglaltakat („az intézményen belül és azon kívül a Pápai Református Kollégium és az Akadémia jó hírnevét elősegíteni és megőrizni, a tradicionális keresztyén erkölcs szabályainak megfelelő magatartást, életvitelt tanúsítani”).

(3) Az egyházi alkalmazott képzésben részt vevő nem református egyháztagok minősítésének feltételét a képzésre történő felvételkor kell írásban meghatározni.

A minősítő eljárás lefolytatása

4. § (1) Minden tavaszi szemeszter végén a Bizottság úgynevezett Minősítő Vizsgát tart, melynek időpontját a Szenátus a terminusok meghatározása során rögzíti.

¹ A 2. § (1)-(2) az MRE felsőoktatási törvényének 35. paragrafusának 1. pontja alapján.

(2) Rendkívüli esetben a rektor más időpontban is összehívhatja a Minősítő Bizottságot.

(3) A minősítő vizsgára a Rektori Hivatal által kitűzött időpontig lehet írásban jelentkezni a Hivatalban.

(4) A minősítő vizsgára nem jelentkező vagy a vizsgán -neki fel nem róható ok kivételével- meg nem jelent hallgató nem minősíthető. A nem minősített hallgató nem folytathatja tanulmányait egyházi alkalmazott képzésen mindaddig, amíg minősítést nem szerez.

5. § A minősítő vizsga során a Bizottság egyenként megtárgyalja a Rektori Hivatalhoz benyújtott írásos véleményeket, majd meghallgatja a minősítésre álló hallgatókat.

6. § (1) A teológia szakos hallgatók, akik lelkész szakirányon kívánnak végzettséget szerezni, első év végén is részt vesznek a minősítő vizsgán, de esetükben a bizottság nem minősítő határozatot hoz, hanem csak visszajelzést ad a hallgatónak, hogy eddigi magatartása, hitéletének látható gyakorlása megfelel-e a lelkész szakirányra történő átvételhez. A lelkész szakirányra történő átvételre csak a második tanév végén a bizottság „alkalmas” döntése alapján kerülhet sor.

(2) Másik intézményből lelkész szakirányról történő átvétel esetén a hallgatót a PRTA teológus szakirányra veszi át. Az átvett hallgató minősítésére legkorábban 2 aktív félév eltöltése után van lehetőség.

(3) Másik intézményből lelkész szakirányról történő átvétel esetén, illetve teológus diplomával lelkész szakirányról történő felvétel esetén a felvételi, ill. az átvételi döntéskor kell meghatározni, hány „alkalmas” félév után kezdheti meg hatodéves gyakorlatát.

7. § (1) A minősítés alapját lelkész szakirány esetében a hallgató tutorának – főként a konzultációkon kialakult – véleménye, valamint az áhítatprédikációk időben való leadása, illő megtartása, a lakóhely szerint illetékes gyülekezete lelkészének ajánlása (megadott szempontok alapján), valamint a HÖK írásos véleményezése adják. A tutor tutoráltjairól évente az MRE felsőoktatási törvényének 35. paragrafusának 1. pontja alapján, illetve a HÖK minden hallgatóról, a megadott szempontrendszer alapján (lásd a mellékletben) írásos jellemzést ad a minősítő vizsgára.

(2) A minősítés alapját katechéta szakon a tanári kar véleménye, valamint a gyülekezeti lelkész írásos véleménye adják. A gyülekezeti lelkipásztor a közösségbe való beépülés, az alkalmak látogatása, a gyermekek körében való viselkedése alapján adja meg véleményét.

(3) A kedvezményes tanulmányi rendet élvező lelkész szakirányos hallgató minősítéséhez szükséges lelkészének igazolása, amelyben a lelkész megadott szempontok alapján ad minősítést a hallgatóról.

(4) A Bizottság külső szakemberek – mint például lelkigondozó, gyülekezeti lelkipásztor, legátust fogadó lelkipásztor, gyakorlatvezető – írásos véleményét a döntésnél figyelembe veheti. Az írásos vélemény a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Bizottság a feltételes minősítésnél indokolt esetben javasolhatja a hallgatónak, hogy szerezze be más külső szakember – például pszichológus – szakvéleményét.

8. § A személyes meghallgatás során az Elnök az írásos vélemények alapján beérkezett kérdések és problémák ismertetése után lehetőséget ad a hallgatónak személyes véleménye kifejtésére.

9. § (1) A személyes meghallgatást, majd a hallgató távozását követően a Bizottság tagjai vita és mérlegelés után – bármely bizottsági tag kérésére titkos szavazással – a hallgatót

- a) „egyházi alkalmazott képzésben való részvételre alkalmas”
- b) „egyházi alkalmazott képzésben való részvételre feltételesen alkalmas”
- c) „egyházi alkalmazott képzésben való részvételre nem alkalmas”

minősítéssel illeti.

(2) A Bizottság döntését egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt.

(3) A „feltételesen alkalmas” minősítés határozott időre, egy vagy két szemeszterre szól. A „feltételesen alkalmas” minősítést kapott hallgatóval a tutor, ennek hiányában a Rektor a minősítést a döntést követően szóban, a Rektori Hivatal 8 napon belül írásban is közli. A „feltételesen alkalmas” minősítés ellen fellebbezésnek helye nincsen. Amennyiben a hallgatót a Bizottság többsége egy újabb minősítés alkalmával nem találja „alkalmas”-nak, akkor a lelkipásztor szakirányon, valamint a katechéta-lelkipásztori munkatárs szakon nem folytathatja tovább tanulmányait.

(4) Amennyiben a hallgató „nem alkalmas” minősítést kapott, az MRE felsőoktatási törvénye 35. paragrafus 7. pontjának megfelelően lekipásztor szakirány esetében teológus szakirányon folytathatja tanulmányait, katechéta szak esetében a „nem alkalmas” minősítés a hallgatói jogviszony megszűnésével jár.

(5) A „nem alkalmas” minősítést kapott hallgatóval a minősítést a tutor, ennek hiányában a Rektor a döntést követően szóban, a Rektori Hivatal 8 napon belül írásban is közli. A határozat ellen az érintett a kézhez vételt követő 8 napon belül a Fenntartóhoz írásban benyújtott fellebbezéssel élhet. A fellebbezési határidő lejártát követően fellebbezés hiányában a döntés jogerőssé válik. Amennyiben a hallgató fellebbezéssel él és a Fenntartó eljárási hibát vagy szabálytalanságot állapít meg, a Bizottságot az érintett hallgató esetében újabb minősítő eljárás lefolytatására kötelezheti. Eljárási hiba vagy szabálytalanság hiányában a döntés a Fenntartó ilyen irányú határozatával jogerőssé válik.

A minősítő eljárás egyedi szabályai

10. § (1) A Minősítő Vizsga alkalmával „feltételesen alkalmas” minősítés esetében a hallgató eltiltható a legációtól. A „nem alkalmas” minősítést kapott hallgató nem mehet legációba.

(2) A gyakorlati év, vagyis a hatodév megkezdése előtt a hallgatónak a PRTA-val való jogviszonyban minimum 6 „alkalmas” minősítésű félévvel kell rendelkeznie úgy, hogy a hatodév megkezdése előtt „alkalmas” minősítésű félév áll. (A másodév végén a lelkész szakirányra történő átvételhez szükséges „alkalmas” döntést is ide kell számítani — két „alkalmas” minősítésű félévként, jöllehet ezt az évet még nem egyházi alkalmazott képzésben töltötte a hallgató.)

(3) A teológiai ösztöndíjon lévő hallgató egyedi elbírálás alá esik, minősítéséhez beszámolót kell írnia, amely alapján a Bizottság dönt a minősítésről.

(4) Amennyiben az egyéni tanrendet élvező hallgató nem a lakóhelye szerint illetékes gyülekezet tagja, úgy mind a lakóhely szerint illetékes, mind a gyülekezeti tagság tekintetében illetékes lelkész értékelő véleményét ki kell kérni. A vélemények nélkül a hallgató a Minősítő Vizsgára nem állhat.

(5) A lekipásztori vélemények a megadott szempontrendszer alapján nyújtandóak be (lásd a mellékletben).

11. § (1) A HÖK, a Szabályzat által meghatározott módon, írásbeli értékelést nyújt be a Minősítő Vizsga előtt a PRTA hallgatóiról.

(2) A kedvezményes tanrendet kapott hallgatóról, aki nem tud részt venni az istentiszteleteken, áhítatokon, közös alkalmakon, egyes órák látogatása alól felmentést kapott, valamint nem lakik bent a kollégiumban, arról a HÖK nem ad értékelést.

Záró rendelkezések

(1) Jelen szabályzatot az Akadémia Szenátusa a 2015. szeptember 3-i ülésén hozott határozatával fogadta el, és szeptember 7-i hatállyal léptette életbe.

(2) Jelen szabályzatot az Akadémia Szenátusa a 2025. június 27-i ülésén hozott 35/2025. június 27. sz. határozatával módosította és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveget hatályba léptette.

Pápa, 2025. június 27.

Dr. Balla Ibolya
rektor

1. Melléklet

Szempontrendszer a HÖK véleményezéshez

A HÖK véleményezése során a következő kérdéseket vizsgálja:

A hallgató részt vett-e a kötelező alkalmakon (áhítatok, kollégiumi vasárnapok, félévkezdő csendesnap, közös szervezésű programok, kóruspróba)?

A hallgató betartotta-e a kollégiumi házirendet?

A hallgató mennyiben tartotta be a kollégiumi együttélés szabályait (reflektivitás, empatikus készség)?

A hallgató megtalálta-e a helyét a teológusközösségben?

Milyen a hallgató szolgálatra való készsége és hajlandósága?

Milyen a hallgató tanulmányokhoz való hozzáállása, a hivatástudat és a tanulmányok összefüggésében?

Mekkora a hallgató lelkipásztori hivatással való azonosulásának mértéke?

Ha Pápán tartózkodott, a hallgató részt vett-e az istentiszteleteken?

Van-e olyan, a HÖK által ismert tényező, amely kizárja a hallgató minősítésének lehetőségét?

2. Melléklet

Szemponrendszer a lelkipásztori véleményezéshez

A lelkipásztorok által benyújtott értékelés a következő kérdéseket vizsgálja:

A hallgató megtalálta-e helyét a gyülekezeti közösségben?

Milyen a hallgató szolgálatra való készsége és hajlandósága?

A gyülekezetben való forgolódása, a gyülekezeti alkalmakon való jelenléte építő-e, semleges vagy romboló?

Mennyiben mutatkozott meg a gyülekezetben a hallgató lelkipásztori elhivatottsága?

A hallgató az istentiszteleteken részt vett-e és mely gyülekezeti alkalmakon volt aktív (istentiszteletek, bibliaóra, ifjúsági óra, hittanórák, gyülekezeti kirándulások stb.)?

Van-e olyan, a lelkipásztor által ismert tényező, amely kizárja a hallgató minősítésének lehetőségét?