

Hallgatói kérdőívek értékelése, 2022/23, őszi

A hallgatók által szemeszterenként kitöltött, minőségbiztosítási célokat szolgáló kérdőív kérdései főként a tantárgyak használhatóságára, a tantervben elfoglalt helyükre, a kontaktórák menetére, megtartására, a konzultációk terén tapasztalható oktatói rugalmasságra, az oktatók felkészültségére, előadásmódjára, segítőkészségére, a számonkérés méltányosságára, valamint tanulmányi adminisztrációra vonatkoznak. A kérdőív továbbra is tartalmaz kérdéseket a digitális oktatásról, mert a pandémia következtében jellemző maradt a hibrid oktatás, aminek keretében az egyéni tanrendes hallgatók egy része, vagy a nem egyéni tanrendes hallgatók közül azok, akiknek például betegség miatt kellett távol maradniuk, az interneten keresztül vettek részt egyes órákon. Az alábbi kiértékelés az összesített válaszok alapján készült, az egyéni válaszokat, visszajelzéseket minden szemeszterben az adott oktatónak csak saját kurzusaira vonatkozóan, az adatvédelem követelményeit figyelembe véve juttatjuk el.

A kérdőívek kitöltésére általában 5-6 hét áll rendelkezésre, és minden olyan hallgató megkapja, aki az értékelt félévben aktív, beiratkozott hallgató volt. A hallgatók a kérdőíveket digitálisan töltötték ki, a tantárgy jellegétől függően maximálisan 123 válasz érkezett. Ez az eddigi legmagasabb válaszadási hajlandóságot mutatja. A hallgatók motiváltsága a visszajelzésre hullámnak tekinthető; ez általános jelenség a hazai felsőoktatási intézmények tekintetében, de uniós szinten is, ahol a 4 %-os válaszadási arány már jónak számít.

A beérkezett válaszokból folyamatosan az derül ki, hogy az oktatók szaktudásával, felkészültségével, az elméleti és gyakorlati oktatás általános színvonalával kapcsolatban nagy az elégedettség, komoly kifogás nem merül fel. Az oktatók felkészültségével kapcsolatban a maximálisan adható ötös értékelést ebben a félévben a válaszadók 94,8 %-a jelölte meg. Az ETN-ben szereplő tanegységeírások a válaszadók 95,9 %-a szerint megfelelőek voltak, vagy az elvárható információkon túl is segítettek a hallgató tájékozódását a kurzus anyagában vagy annak a képzés keretében történő elhelyezésében.

Az órák pontos megtartásával, strukturáltságával, a meghirdetett tematika követésével, a tananyag jegyzetelhetőségével kapcsolatos kérdések esetében a négyes és ötös eredmények összesen elérték a 97,5 %-ot. A válaszadók 95,6 %-a szerint a szemeszterben egyetlen előadás nem maradt el pótlás nélkül. A tárgyak és tananyaguk jövőbeni használhatóságát tekintve a négyes és ötös értékelés összege 93,5 %, míg arra a kérdésre, hogy az oktató mennyire utal az adott tantárgy és a többi tantárgy összefüggésére, a válaszadók 95,6 %-a négyes vagy ötös értékelést adott.

A számonkérés idejére a segédanyagok rendelkezésre álltak, a jegyzetek elérhetőségével kapcsolatosan a válaszadók 97,4 %-a négyes vagy ötös értékelést adott. Arra a kérdésre, hogy a hallgató kapott-e segítséget, tanácsot az oktatótól a segédanyagok beszerzése terén, a hallgatók 94,2 %-a maximális értékelést adott. Összességében a válaszadók 99,1 %-a jelezte azt, hogy semmi nem akadályozta az ismeretek alapos elsajátításában.

A vizsgáztatás és általában véve a számonkérés méltányosságával kapcsolatban most sem érkeztek komolyabb kifogások. A válaszadók 99,2 %-a összességében korrektnek tartotta a számonkérést. A vizsgahelyek adott esetben szükséges megnövelésével, az ezen a téren tapasztalható oktatói rugalmassággal kapcsolatban a két legmagasabb eredmény 97,3 %-ot tett ki. Az órákon kívüli konzultációs lehetőségek és az egyéni tanrend keretében megtartott konzultációk terén az eredmény az elmúlt szemeszterek során folyamatosan 80 %-on felüli elégedettséget tükrözött, ez ebben a szemeszterben minden kérdés esetében 97,9 % volt. Az alapvizsga- vagy szakdolgozatírással összefüggő konzultációs lehetőségekkel és az adott oktató témavezetői tevékenységével kapcsolatban a négyes és ötös értékelés 91,3 %-ot tett ki.

Az online órák esetében a hallgatók 9,6 %-ának volt nehézsége az órához való csatlakozás terén a digitális eszközök hiánya, internetkapcsolat hiánya vagy rossz minősége miatt. Összességében az online órák/konzultációk minőségével kapcsolatban a hallgatók 88,3 %-a

négyes vagy ötös értékelést adott, és „Az adott kurzus teljesítésénél a jelenléti vagy a távolléti/online oktatást tartja hatékonyabbnak, beleértve a tanuláshoz, számonkérésre való készüléshez szükséges idő beosztását?” kérdésnél a válaszadók 58 %-a a jelenléti oktatási formát jelölte meg. Ez mindig az adott kurzustól függ, az elméleti tárgyak esetében a válaszok megosztottak, főként az egyéni tanrendes hallgatók tartják elfogadhatónak, sőt, néha előnyösnek az online oktatási formát.